

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL
încheiat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 17 mai 2013

Prin dispoziția nr. 1.514 din 14.05.2013, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință extraordinară pentru data de 17 mai 2013, orele 11⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 1.514 din 14 mai 2013 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț în cotidianul „Monitorul de Botoșani” precum și la avizierul Primăriei.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivele de investiții „Reabilitare și modernizare strada Primăverii, municipiul Botoșani”, „Reabilitare și modernizare strada Maramureș, municipiul Botoșani”, „Reabilitare și modernizare strada Crinilor, municipiul Botoșani”, „Reabilitare și modernizare strada Alexandru cel Bun, municipiul Botoșani”, „Reabilitare și modernizare strada Iuliu Maniu, municipiul Botoșani”, „Reabilitare și modernizare strada Ion Creangă, municipiul Botoșani”, „Reabilitare și modernizare strada Drumul Tătarilor, municipiul Botoșani”.

2. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unor spații comerciale situate în imobile proprietatea municipiului Botoșani, care au făcut obiectul proiectului „Reabilitarea Centrului Istorice și a Zonei Pietonale a municipiului”.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea calendarului de desfășurare a evaluării finale a managementului Filarmonicii de Stat Botoșani.

La lucrările ședinței participă un număr de 20 consilieri, lipsind domnii consilieri Radu Malancea, Andrei Cosmin Ionuț și d-na consilier Huncă Mihaela, având depuse cereri de învoire la mapa președintelui de ședință.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ședința este legal constituită.

D-nul consilier Alexa – președintele ședinței, prezintă ordinea de zi din proiectul ordinii de zi și o supune la vot fiind aprobată cu unanimitate de voturi (20).

În continuare se trece la primul punct de pe ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivele de investiții „Reabilitare și modernizare strada Primăverii, municipiul Botoșani”, „Reabilitare și modernizare strada Maramureș, municipiul Botoșani”, „Reabilitare și modernizare strada Crinilor, municipiul Botoșani”, „Reabilitare și modernizare strada Alexandru cel Bun, municipiul Botoșani”, „Reabilitare și modernizare strada Iuliu Maniu, municipiul Botoșani”, „Reabilitare și modernizare strada Ion Creangă, municipiul Botoșani”, „Reabilitare și modernizare strada Drumul Tătarilor, municipiul Botoșani”.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi (20).

Punctul 2:

Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unor spații comerciale situate în imobile proprietatea municipiului Botoșani, care au făcut obiectul proiectului „Reabilitarea Centrului Istoric și a Zonei Pietonale a municipiului”.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-nul consilier Ghiorghită – după cum reiese din proiectul de hotărâre trebuie propuși trei consilieri locali care fac parte din comisie la art.3 și propune pe d-nul consilier Țurcanu, deoarece face parte în A.G.A. la S.C. Locativa S.A. și în comisia de închiriere a spațiilor.

D-nul Primar Portariuc – propune o schimbare la art.1 din proiectul de hotărâre, la durata închirierii, propune mărirea termenului până la 3 ani deoarece va fi foarte greu pentru un agent economic ca în aproximativ un an și jumătate să își amortizeze investiția. Interesul este să se dezvolte să rămână cât mai mult acolo, nu să plece după o perioadă. De asemenea propune ca, comisia de contestații să aibă aceeași formulă ca și comisia de evaluare referindu-se la structură, ca număr de membri respectiv consilieri locali și reprezentanți ai Executivului.

D-nul consilier Iliuță – la același art. 3 privind nominalizarea comisiei de evaluare a ofertelor, propune pe d-nii consilieri Petrușcă Ady, Onișa Paul și d-na consilier Simion Aura. Motivează propunerea prin faptul că dumnealor au dat curs invitației de a analiza ofertele

depuse de agenții economici și au participat la interviurile avute cu unii dintre agenții economici.

D-nul consilier lavorenciuc – este de acord cu d-nul Primar, respectiv cu creșterea duratei de închiriere. Cu privire la comisiile de evaluare a ofertelor, după cum se știe la S.C. Locativa există o comisie aprobată prin Consiliul Local, de aceea roagă să se țină cont de acest lucru, că există deja o comisie.

D-nul consilier Iliuță – întrădevăr există o comisie, dar la art. 5 din proiectul de hotărâre se prevede că prezenta hotărâre derogă de la aplicarea prevederilor hotărârii nr.204/2005.

D-nul consilier Ghiorghită – pentru comisia de soluționare a contestațiilor îl propune pe d-nul consilier Furtună deoarece este jurist și crede că din această comisie trebuie să facă parte numai juriști. Pentru comisia de evaluare a ofertelor își menține propunerea, dar dacă este o comisie la S.C. Locativa care face același lucru, nu înțelege de ce se abrogă acea hotărâre de Consiliul Local.

D-nul președinte de ședință Alexa – nu se abrogă ci se face o derogare, după cum scrie în proiectul de hotărâre.

D-nul consilier Petrușcă – pentru comisia de soluționare a contestațiilor propune pe d-nii consilieri Tincu Mihai, Lebădă Radu și Furtună Corneliu.

D-nul consilier lavorenciuc – art. 5 nu este încă votat. Există deja o comisie.

D-nul consilier Țurcanu – are o întrebare, de ce comisia care închiriază spații Locativa nu mai este validă și trebuie constituită această comisie? Acolo fac parte și d-nii consilieri Tincu, Pleșca, Țurcanu.

D-nul consilier Iliuță – la analiza subiectului Centru Istoric au fost invitați și convocați colegii inclusiv cei din opoziție, dar la toate aceste întâlniri care au fost nu au fost prezenți și atunci s-a considerat că cei care spuneau nu subiectului Centru Istoric în sensul analizei tuturor documentelor, discuțiilor purtate cu agenții economici care și-au manifestat interesul, sunt cei care s-au prezentat la aceste discuții și care cunosc aceste aspecte.

D-nul consilier Țurcanu – a aflat din presă despre această acțiune, dar nu a fost invitat.

D-nul consilier Ghiorghită – a fost invitat la o singură discuție în ceea ce privește Pietonalul Unirii și Centrul Istoric unde a participat. A mai fost invitat o singură dată când a fost sunat dar nu a putut participa din motive de sănătate și asta nu înseamnă că ar trebui excluși dintr-o comisie sau o anumită discuție. Dacă ar fi fost chemați cu siguranță ar fi venit deoarece sunt interesați de ce se întâmplă în Centrul Istoric. Dorește să mai facă o propunere referitor la prețul chiriei, prețul de pornire la licitație să fie de 1 euro așa cum a fost stabilit inițial și nu să se mărească la 2,5 euro plus T.V.A. deoarece spațiile sunt foarte mari, investițiile sunt mari și pe agenți îi afectează zona respectivă. Durează ani de zile până se schimbă percepția oamenilor, să vină din nou în Centrul Vechi, să vină clienți în Centrul Vechi, să devină zonă de promenadă și oamenii de acolo să aibă o activitate

rentabilă. În ceea ce privește participarea asigură că a participat la toate acțiunile care au fost până acum, iar de ședința de astăzi nu a știut, nici presa nu a anunțat această ședință.

D-nul consilier Iliuță – la comisia la care a făcut referire nu au fost invitați toți consilierii, nici cei din U.S.L. și nici cei din opoziție. Au fost invitați un anumit număr de oameni și din câte își aduce aminte chiar personal l-a invitat pe d-nul consilier Ghiorghită. Cu privire la chiria de 1 euro nu are nimic împotriva numai că diferența dintre costurile efectiv înregistrate care sunt 2,5 euro calculate și 1 euro trebuie susținute de cineva. Ce înseamnă această diferență: 2,5 euro chiria propusă fără T.V.A. la un spațiu mediu de aproximativ 60 m.p. înseamnă 150 euro. Agenții economici care fac investiții de mii de euro nu crede că ar fi o problemă la chiria de 150 de euro. Locativa va trebui să susțină diferența, diferența însemnând impozite și taxe pentru teren respectiv clădire și amortizarea unei investiții care costă.

D-nul președinte de ședință Alexa – din câte a înțeles de la d-nul Secretar Apostu, acesta este prețul minim care ar acoperi aceste cheltuieli ale S.C. Locativa. Indiferent de ce s-a întâmpnat înainte sau după, această comisie are de adjucat după niște criterii precise.

D-nul consilier lavorenciuc – deci trebuie validate cele trei puncte: durata de închiriere dacă sunt de acord toți consilierii ar trebuie să fie până în 2016, prețul de pornire la licitație de la 2,5 euro, personal este de acord cu acet preț deoarece este echitabil pentru început, cât despre destinație și criterii, trebuie aprobate anumite criterii și un plan de dezvoltare în zona respectivă.

D-nul consilier Onișa – referitor la o inițiativă personală în ce privește Centrul Istoric, precizează că marți a luat un dosar de la d-na Zăiceanu cu privire la avizarea Centrului Național de Informare Turistică ce urmează a fi amplasat în Centrul Istoric, s-a deplasat la Ministerul Turismului și I.M.M.-urilor la d-na Grapini și a înaintat dosarul spre avizare. Există o singură condiție care a întârziat avizarea și aprobarea Centrului Național de Informare Turistică, o problemă de cadastru care între timp cei abilitați din Primărie au rezolvat-o, a dus și acest document întregind dosarul de avizare. Își dorește ca Centrul Istoric să devină primul obiectiv turistic.

D-nul consilier Furtună – dorește să precizeze că înainte cu o jumătate de oră de începerea ședinței de astăzi, a trecut prin Centrul Vechi unde sunt 6 bucăți de piatră de granit scoase.

D-nul Primar Portariuc – îl roagă pe d-nul consilier Iliuță să răspundă deoarece este zona de care răspunde direct.

D-nul consilier Iliuță – au mai fost asemenea situații și s-au remediat, și ca atare și acum se va trece imediat la remediarea acestei situații.

D-nul consilier Ghiorghită – are o întrebare: care este spațiul în care funcționa sediul Poliției Locale sau punctul de lucru al Poliției Locale și de ce se schimbă destinația acestui spațiu?

D-nul consilier Iliuță – Poliția Locală a primit prin hotărâre de Consiliul local la sfârșitul anului trecut un spațiu la nr.6, dar din motive birocratice nu au reușit să se instaleze acolo.

Zona e bine să fie compactă, cu spații comerciale de alimentație publică, să fie continuitate a teraselor, de aceea nu am vrut să facem întreruperea teraselor.

D-nul consilier Ghiorghită – pentru a nu se face o întrerupere se poate da un spațiu la un capăt. Poliția Locală trebuie să fie prezentă în Centrul istoric pentru ca este o zonă cu un fenomen infracțional ridicat. Dacă va mai fi angajat un director adjunct la Poliția Locală poate se găsește și un birou în zonă ca să își desfășoare activitatea.

D-nul consilier Iliuță – bineînțeles că este indispensabilă prezența Poliției Locale în Centrul Vechi, se va muta un pic mai la vale, spre Luceafarul, într-un spațiu care nu e reabilitat, dar polițiștii locali trebuie să fie în stradă, nu în spații reabilitate.

D-nul consilier Iavorenciu – cu privire la punctele de informare, aceste puncte trebuie înființate în mai multe zone pentru a afla populația ce se întâmplă în Centrul Vechi.

D-na consilier Lupașcu – solicită a fi modificată anexa nr.1 la H.C.L-ul propus astăzi la proiectul de hotărâre și anume scoaterea din această anexă a spațiului din 1 Decembrie nr. 2. Crede că acest spațiu necesită niște clarificări pe zona de proprietate. Este un spațiu care aparține unei persoane.

D-nul Primar Portariuc – roagă pe d-nul consilier Iliuță să aducă clarificări în acest sens și întreabă pe d-na consilier Lupașcu când a aflat despre acest lucru, înainte de ședința de astăzi?

D-na consilier Lupașcu – precizează că a aflat în timpul ședinței.

D-nul Primar Portariuc - este greu să modificăm un proiect la care s-a lucrat atât de mult din care orice spațiu este vital pentru extinderea zonei respective, de aceea roagă pe d-nul viceprimar Iliuță să clarifice lucrurile dacă într-adevăr sunt probleme cu dreptul de proprietate legate de acest spațiu. Până acum nu i s-a adus la cunoștință așa ceva.

D-nul consilier Iliuță - într-adevăr a aflat acum vreo lună de zile că ar exista o mică problemă, problemă care normal trebuia clarificată mult mai demult, a început demersurile pentru rezolvarea problemei. Mai multe detalii nu poate da acum, și speră să se rezolve în timp util și satisfăcător pentru toate părțile.

D-nul Primar Portariuc – ar fi bine dacă ar fi și cineva de la S.C. Locativa iar d-nul Secretar Apostu dacă are informații pe această temă s-ar putea ca și celelalte să fie cu probleme și să nu se mai poată face nici un spațiu în Centrul Vechi și proiectul să cadă. Este târziu pentru asemenea lucruri, trebuiau aduse la cunoștință până acum, nu se poate stopa proiectul, unde este localizat spațiul, poate este în mijlocul teraselor.

D-na consilier Lupașcu – este vorba numai de prima poziție din anexa nr.1, deci de primul spațiu.

D-nul Primar Portariuc – comisia care a analizat trebuia să vadă care sunt implicațiile acestui fapt. După câte își aduce aminte s-a mai discutat și nu crede că astăzi s-a aflat despre acest caz.

D-nul consilier Iliuță – roagă pe d-nul Secretar Apostu să dea mai multe detalii, într-adevăr este o mică problemă dar este în curs de rezolvare.

D-nul consilier Ghiorghită – are o propunere, să se retragă proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi, pentru că nu este un proiect de hotărâre care necesita discuții într-o ședință extraordinară a Consiliului Local și nu crede că este mult o săptămână până la ședința ordinară a Consiliului Local pentru a se putea discuta atunci.

D-nul consilier Onișa – a rămas stupefiat de câte erori se strecoară în activitatea curentă a unor compartimente din Primărie. Nu mai mult, acum câteva zile a constatat că la ANL Cișmea sunt blocuri construite pe terenuri proprietate personală și știe că de fiecare dată cineva atunci când își construiește ceva este verificat la maximum. Vede că apare o densitate de erori care alarmează pur și simplu toată realitatea din municipiu. Faptul că o proprietate privată a fost reabilitată pe bani europeni cu altă destinație sau locuințe construite din bani publici pe terenuri care aparțin unor persoane fizice sunt situații extrem de grave care ar putea genera alt gen de situații. Face astfel un apel la persoanele abilitate să se apuce de treabă pentru rezolvarea problemelor de acest fel.

D-nul consilier Iliuță - nu apeleză la greaua moștenire dar acolo s-a aprobat o procedură de schimb care nu a fost finalizată. Cel mai bine ar fi să se scoată punctual 1 la propunerea d-nei consilier Lupașcu și să se continue cu celelalte.

D-nul președinte de ședință Alexa – propunerea sa ca și a d-nului Primar Portariuc este să se renunțe la acest spațiu, care va fi discutat ulterior, deoarece d-nul consilier Iliuță este inițiatorul acestui proiect de hotărâre.

D-nul consilier Iliuță – este de acord și recapitulează cele câteva amendamente: durata până în 31.12. 2016.

D-nul președinte de ședință Alexa – intervine și propune un amendament, acordarea a 20 de puncte pentru valoarea investițiilor asumate și 20 de puncte pentru planul de afaceri.

D-nul Primar Portariuc – crede că mai important este valoarea investiției, deoarece determină intenția investitorului de a rămâne pe o anumită perioadă de timp. Un plan de afaceri poate fi făcut în așa fel încât poate să atragă atenția dar să nu se regăsească absolut nimic, deci investiția este cea determinant. De asemenea propune scoaterea acestui spațiu, iar până la următoarea ședință să fie clarificată situația juridică a acestui spațiu.

D-nul consilier Ghiorghită – nu înțelege caracterul urgent a acestui proiect de hotărâre. Propune din nou retragerea acestuia pentru a fi discutat într-o ședință ordinară și până atunci să fie clarificat spațiul din 1 Decembrie nr.2 și comisiile, deoarece nu vede interesul de a se urgent această problemă.

D-nul președinte de ședință Alexa – pentru comisie, roagă aparatul Consiliului Local să întocmească buletinele de vot.

D-nul consilier Iliuță – interesul este evident, Centrul Vechi este reabilitat cu foarte mulți bani, la parter nu este ocupat și este nevoie la spațiile comerciale să fie clienți, nu la toamnă sau la iarnă, deci fiecare săptămână este prețioasă, acesta este interesul.

D-nul consilier Buliga – propune să rămână comisia de la S.C. Locativa care este deja stabilită, să nu se mai facă buletine de vot.

D-nul președinte de ședință Alexa – supune la vot constituirea comisiilor așa cum sunt propuse în proiectul de hotărâre.

În urma votării se obțin 10 voturi pentru, 8 voturi împotriva (Pleșca, Ghiorghită, Buliga, Țurcanu, Bucșinescu, Iavorenciuc, Cristescu și Ursuleanu) și 2 abțineri (Alexa și Furtună).

D-nul Primar Portariuc – în urma discuțiilor cu d-nul Viceprimar Iliuță, s-a dorit o mai mare acuratețe pe repartizarea acestor spații și o mai mare transparență, de aceea s-au creat comisiile, au fost invitați și propuși d-nii consilieri, deoarece cunosc situația din Centrul Vechi. Urgența este ca în maximum o lună de zile să avem agenți economici în acele spații. De aceea s-a prezentat proiectul și roagă pe d-nii consilieri să voteze asumându-și responsabilitatea pentru acest proiect extrem de important pentru Botoșani.

D-nul consilier Cristescu – deoarece există o comisie, a propus ca art. 3 să fie scos, respectiva comisie deja s-a ocupat de dosare, cei propuși de d-nul consilier Iliuță fac parte din această comisie iar la art. 5 se dau derogări. De aceea își menține punctual de vedere de scoatere a art.3 și art. 5 referitor la derogare, din hotărâre precum și a punctului 1 din anexa la proiectul de hotărâre.

D-nul consilier Ghiorghită – cei din grupul P.D.L. nu sunt împotriva dezvoltării orașului și vor vota proiectul de hotărâre în forma prezentată, dar roagă pe d-nul Primar Portariuc să-și asume răspunderea că într-o lună de zile terasele respective vor funcționa în Centrul Vechi.

D-nul președinte de ședință Alexa – propune să se voteze pe articole proiectul de hotărâre așa cum prevede Regulamentul.

D-nul consilier Iliuță – la art. 4 există un termen care spune că din momentul stabilirii zilei, dacă proiectul de hotărâre este aprobat cu modificările care s-au menționat, în termen de 27 de zile, după perioada de contestații avem adjudecarii. Din acel moment, firmele care s-au arătat interesate au anunțat o perioadă de amenajare cuprinsă între o lună, 3 săptămâni.

D-nul Primar Portariuc – îl asigură pe d-nul consilier Ghiorghită că va face tot ce îi stă în putință ca acest grafic să se respecte deoarece nu îi este frică să-și asume responsabilitatea.

D-nul consilier Ghiorghită – are o mică completare, proiectul de hotărâre în condițiile în care s-ar vota astăzi, în nici un caz luni nu va obține viza de la Prefectură pentru legalitate, deoarece durează o anumită perioadă, așa că nu se va putea respecta graficul respectiv. Va vota acest proiect de hotărâre dar nu i se pare normal ca din acea comisie să nu facă parte nici un membru al P.D.L.

D-nul consilier Iliuță – din comisie face parte membru P.D.L. d-nul Cătălin Flutur, care este directorul S.C. Locativa și în același timp este președintele comisiei.

D-nul Primar Portariuc – solicit ca până la ședința următoare, fie se face o comisie pentru a se lămuri lucrurile cu acel spațiu, cum s-a reabilitat un spațiu care nu avea un statut clar.

D-nul consilier Iliuță – problema este moștenită și nu știe dacă se poate rezolva într-o săptămână dar se va încerca rezolvarea ei. Deocamdată s-a spus că se retrage punctul 1 din anexa nr.1

D-nul președinte de ședință Alexa – văzând că nu mai sunt discuții și intervenții spune la vot proiectul de hotărâre pe articole:

Art. 1 – împreună cu amendamentul la durata de închiriere pentru 3 ani de zile se aprobă cu 19 voturi pentru și un vot împotriva (Ghiorghiță).

Art. 2 – sunt două propuneri: cea inițială și propunere pentru punctajul ofertelor, de mutare a 20 de puncte de la valoarea investiției asumate la planul afacerii.

Conform Regulamentului supune la vot propunerea inițiatorului care este aprobată cu 14 voturi pentru, un vot împotriva (Alexa) și 5 abțineri (Ghiorghiță, Buliga, Țurcanu, Furtună și Lavorenciu).

D-nul consilier Lavorenciu – art. 5 ar fi trebuit să fie art.3. Propune să se voteze mai întâi art.5 cu derogarea și apoi comisia, deoarece de art.5 depinde art.3.

D-nul președinte de ședință Alexa – supune la vot art.5 care devine art.3 și este aprobat cu 11 voturi pentru, 5 voturi împotriva (Bucșinescu, Buliga, Lavorenciu, Cristescu și Ursuleanu) și 4 abțineri (Alexa, Ghiorghiță, Furtună și Țurcanu).

Art.3 – devine art.4 – se trece la întocmirea buletinelor de vot.

D-nul consilier Lebadă – solicită retragerea din comisia de soluționare a contestațiilor unde a fost propus.

D-nul președinte de ședință Alexa – precizează că este nevoie de buletine de vot numai pentru comisia de evaluare a ofertelor.

D-nul consilier Petrușcă – dorește să știe care este cealaltă propunere pentru comisia de evaluare?

D-nul președinte de ședință Alexa – îi nominalizează pe d-nii Țurcanu, Petrușcă, Onișa și d-na consilier Simion. Deci sunt patru propuneri pentru trei poziții. Până la întocmirea buletinelor de vot propune trecerea la punctul 3 de pe ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind aprobarea calendarului de desfășurare a evaluării finale a managementului Filarmonicii de Stat Botoșani.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare. Comisiile de specialitate nr. 4 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-nul consilier Ghiorghiță – întreabă dacă sigur este evaluare finală?

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi (20).

În continuare d-nul președinte de ședință Alexa propune o pauză până la întocmirea buletinelor de vot.

După terminarea pauzei, d-nul consilier Iavorenciuc face un anunț că în perioada imediat următoare va face o deschidere a Muzeului Fotbalului Botoșănean. Este o acțiune privată, făcută împreună cu d-nul Cornel Sfațer, cu d-nul Iftime și cu foști antrenori, fotbaliști, președinți. Este un fel de Fan Club, de cafenea, de Casa fotbalului și crede că este un lucru bine venit pentru municipiu.

D-nul consilier Cristescu – și dumnealui face un anunț, că în această după amiază la Biblioteca Academiei din București un botoșănean primește cel mai mare premiu de la Uniunea Scriitorilor.

D-nul consilier Țurcanu – dacă tot se fac anunțuri cu caracter monden, are și dumnealui un anunț: ieri A.N.R.M.A.P. a acceptat propunerea D.S.P.S.A. de modernizare a Stadionului Municipal.

D-nul președinte de ședință Alexa – deoarece nu s-a votat la începutul ședinței, supune la vot învoirea domnilor consilieri Radu Malancea, Andrei Cosmin Ionuț și d-na consilier Huncă Mihaela care au depus cerere de învoire de la ședința de astăzi, la mapa președintelui de ședință și d-nul consilier Lebădă care s-a învoit spre finalul ședinței, și se aprobă cu 17 voturi pentru și 2 voturi împotriva (Cristescu și Ursuleanu).

În continuare dă citire rezultatului în urma votării:

- D-na consilier Aura Simion – 8 voturi pentru și 11 voturi împotriva
- D-nul consilier Țurcanu Eugen – 11 voturi pentru și 8 voturi împotriva

Comisia de evaluare a ofertelor este aprobată în următoarea formulă:

- D-nul consilier Petrușcă Ady
- D-nul consilier Onișa Paul
- D-nul consilier Țurcanu Eugen

Comisia de soluționare a contestațiilor:

- D-nul consilier Furtună Corneliu
- D-nul consilier Tincu Mihai
- D-nul consilier Lebădă Radu

La celelalte articole nefiind discuții, propune trecerea la vot a hotărârii pe ansamblu și este aprobată cu 18 voturi pentru și o abținere (Bucșinescu).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, d-nul președinte de ședință – consilier Alexa Cătălin declară lucrările ședinței extraordinare închise.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier, Alexa Cătălin-Virgil**

**CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR, Ioan Apostu**