

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 07 iulie 2014**

În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul local al municipiului Botoșani a fost convocat în ședință extraordinară în data de 07 iulie 2014, orele 11,00, în sala de ședințe a Primăriei municipiului Botoșani, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței achizițiilor publice directe ale Primăriei municipiului Botoșani.
2. Proiect de hotărâre privind unele măsuri pentru amenajarea terenurilor de joacă finanțate din bugetul local al municipiului Botoșani.
3. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei unor contracte de închiriere a unor spații din incinta subsolului ansamblului O1-O3, Calea Națională intersecție cu strada Ion Pillat.
4. Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită a Clubului Sportiv Botoșani a unui teren în suprafață de 1300 mp – situat în Calea Națională nr. 44 bis.
5. Proiect de hotărâre privind unele măsuri organizatorice pentru reglementarea activității în Primăria municipiului Botoșani,

la solicitarea unui număr de 11 consilieri locali, Apostoliu Eugen Sorin, Bucșinescu Lidia, Cristescu Marius, Furtună Corneliu Daniel, Ghiorghită Florin Ioan, Murariu Gheorghe Gabriel, Lebădă Radu, Lupașcu Cătălina Camelia, Luca Ovidiu Daniel, Pleșca Stelian, Țurcanu Eugen Cristian, prin adresa nr. 500/02.07.2014.

La lucrările ședinței participă un număr de 20 consilieri în funcție, lipsind doamnele consilier Lidia Bucșinescu și Nica Tereza și domnul consilier Marius Buliga și, având depuse cereri de învoire la mapa președintelui de ședință.

Ședința este legal constituită.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca, președintele ședinței, supune la vot cererile de învoire, care sunt aprobate cu 18 voturi pentru – domnul consilier Cătălin Virgil Alexa lipsește din sală și domnul consilier Ovidiu Daniel Luca nu a votat.

Domnul președinte de ședință Ovidiu Daniel Luca prezintă și supune la vot ordinea de zi propusă. Ordinea de zi este aprobată cu 18 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Ady Petrușcă) – domnul consilier Cătălin Virgil Alexa lipsește din sală la momentul votării.

Punctul 1 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței achizițiilor publice directe ale Primăriei municipiului Botoșani.*

Domnul consilier Cosmin Andrei Ionuț remarcă faptul căl este una dintre cele mai interesante hotărâri aduse spre dezbatere astăzi, în care Consiliul local stabilește măsura de efectuare a achizițiilor publice, procedură care este în sarcina primarului, fiind foarte clar specificată în Legea administrației publice locale, este interesant momentul când este propus acest proiect de hotărâre.

Din punctul dumnealui de vedere, nu trebuia completată OUG nr. 34/2006, care este legea fundamentală a achizițiilor publice, și completăm în 2014 această ordonanță cu o hotărâre de consiliu local, care nu face decât să îngreuneze serviciul public.

Consideră că, până acum, cel puțin în perioada în care dumnealui a fost viceprimar, achizițiile au fost făcute în modul cel mai transparent posibil, au existat foarte multe controale ale Curții de Conturi și înainte de 2012, și după 2012. Această hotărâre nu își găsea utilitatea, nemaivorbind de caracterul urgent al acestei hotărâri, care trebuie dezbătută într-o ședință extraordinară. Din punctul dumnealui de vedere, este o hotărâre inutilă.

Doamna viceprimar Cătălina Camelia Lupașcu se adresează domnului Cosmin Andrei, spunând că hotărârea este inutilă pentru dumnealui, având în vedere că poate știe cum s-au cheltuit banii publici în cei doi ani în care a fost viceprimar. Știe că atunci când a discutat cu cetățenii municipiului Botoșani, acest lucru a fost îndelung dezbătut, în sensul în care aceștia și-au dorit și își doresc să știe cum municipalitatea cheltuie banii publici.

Așa cum ați văzut la toate ședințele de consiliu care s-au desfășurat, au existat dese interpelări ale consilierilor locali prin care solicitau să se știe cum au fost cheltuiți banii publici pe anumite capitole ale bugetului, iar pentru anul 2013 au ajuns foarte greu la mapa consilierilor locali modul în care au fost cheltuiți banii de la capitolul *Alte cheltuieli bugetare*, bani care nu s-au dus întotdeauna pe zone de interes.

Momentul acestei ședințe extraordinare nu a fost ales acum, așa cum s-a discutat la ședința ordinară, a solicitat ca acest proiect să fie pus spre dezbatere și spre aprobare atunci, și a

fost depus în termen. Se pare că pe parcurs s-a întâmplat ceva, și nu a fost terminat raportul de specialitate.

A solicitat ca acest lucru să se întâmple, deoarece e bine ca botoșănenii, cei care contribuie la bugetul Primăriei municipiului Botoșani, să poată ști pe ce și cum se cheltuie banii Primăriei, cât se cheltuie pe Summerfest, să vedem dacă sunt de acord cu toate sumele pe care noi le dăm în aceste zile de așa-zisă sărbătoare, având în vedere că în ultimii ani nu prea am mai avut parte de sponsorizări.

Așadar, consideră că este bine ca măcar după doi ani în care s-a promis transparență deplină în cheltuirea banului public, să venim cu un proiect de hotărâre prin care orice persoană din muncipiul Botoșani, de pe *site*-ul Primăriei municipiului Botoșani, să poată vedea modul în care se cheltuie banii publici.

Există, într-adevăr, legislație în vigoare care prevede și reglementează modul în care trebuie să se întâmple acest lucru, dar, în același timp vedem că nu există transparență deplină la felul în care se cheltuiesc banii. Vi s-a solicitat de nenumărate ori să spuneți cum și cât ne-au costat artiștii, cum și cât scena, cât și cum am cheltuit la diferite sărbători ale orașului. Fiind o enigmă pentru toată lumea, ne-am gândit să venim cu acest proiect de hotărâre, care își dorește să pună la dispoziția tuturor, nu doar a consilierilor locali, tot ceea ce înseamnă ban public.

Există un exemplu de bună practică, *site*-ul Primăriei Cluj Napoca, unde există disponibilitate pentru a spune cetățenilor, inclusiv 500 euro sau mai puțin de 500 de euro pe ce și cum au fost cheltuiți.

Să nu vă gândiți că această ședință extraordinară s-a mulat intenționat pe plecarea în concediu a domnului Primar, am convocat-o chiar de la finele ședinței ordinare, am spus în presă, nu am știut și nu ne dorim în niciun fel să fie considerată această ședință ca un atac la adresa domnului Primar. Este convinsă că domnul Primar va ajunge să considere că acest proiect este în beneficiul Primăriei municipiului Botoșani și a Consiliului Local.

Referitor la resursa umană, în condițiile în care nu se va găsi o posibilitate de a suplimenta resursă umană de la compartimentul Achiziții, vom interveni tot noi printr-o hotărâre de Consiliu Local. Este convinsă că există disponibilitate de resursă umană la nivelul Primăriei municipiului Botoșani, astfel încât să fie asigurată o funcționare bună și foarte bună la nivelul compartimentului de Achiziții Publice și, în același timp, hotărârea noastră să fie în beneficiul municipiului Botoșani.

Domnul viceprimar Eugen Cristian Țurcanu – întâmplarea face că tocmai semnam procesul verbal de la ședința din 28 martie și aveam în față că discutăm despre același lucru, lipsa de transparență a cheltuielilor din cadrul capitolului bugetar *Alte cheltuieli*, și în care precizăm la acea dată că nu suntem informați cu privire la Concert de promenadă, Revelionul pensionarilor, 1 decembrie – 250.000 lei, Pregătire și organizare sărbători de iarnă 2013 și 2014, 100.000 lei. Ba mai mult, felicită pe domnul viceprimar că a înțeles că are imputare din partea Curții de Conturi cu privire la Forța Rapidă, și tot felul de lucruri pe care noi le-am aflat ulterior, sau după îndelungate „lupte” cu domnul Primar, să vedem cum la Savis Com s-au dat 50.000 lei,

la un restaurant petru Revelionul pensionarilor 42.000 lei, Rareș Grup 7000 lei, manual de identitate vizuală și tot felul de alte cheltuieli de acest gen.

La articolul 2 al hotărârii spune că „la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, toate achizițiile publice ale Primăriei municipiului Botoșani se desfășoară prin Biroul Achiziții Publice”. Informează că există un mod de lucru foarte defectuos, care trebuie corectat. Practic, anumite achiziții se derulează prin biroul administrativ al municipiului Botoșani și prin Cabinet primar. Nu ni se pare corect ca toate aceste achiziții să nu urmeze traseul normal prin Biroul Achiziții Publice, și toate celelalte proiecte de investiții sau edilitare trec prin Biroul Achiziții, dar acestea se fac tot timpul pe scurtătură, pe direct. A insistat și a dorit ca toate achizițiile care se fac în Primăria Botoșani să fie făcute prin biroul de specialitate.

Aduce aminte domnului Cosmin Andrei că dacă era făcută acea procedură de transparență de la un capăt la celălalt, de doi ani, de când dumnealui a câștigat alegerile și a fost viceprimar, poate nu ajungeam în scandalul cu teii, în atâtea discuții cu amenajarea spațiilor verzi în acest an, în care s-au spart lucrările în contracte de sub 30.000 euro pentru a fi date prin încredințare directă, nu s-ar fi făcut toate aceste lucruri de dragul de a fi rezolvate la limita legii. Demersul nostru nu face altceva decât să ceară ca legea să fie pusă pe primul plan, ca cetățenii să știe pe ce sunt cheltuiți banii publici, și, mai mult, ca operatorii economici să ia informațiile cu privire la aceste achiziții, să vină să liciteze și să obținem prețul cel mai corect.

Site-ul la care făcea referire doamna viceprimar Lupașcu într-adevăr asigură o transparență totală a modului de achiziție de bunuri și servicii la primăria respectivă, lucru care ar trebui să ne inspire și pe noi.

Domnul președinte de ședință Ovidiu Daniel Luca întreabă retoric dacă nu avem nimic de ascuns, la ce atâtea discuții?

Domnul consilier Ady Petrușcă – s-a indus faptul că noi, cei de la PSD, am fi părtași la așa-zise nenorociri care s-au petrecut în ultimii doi ani în instituția Primăriei. Dacă cineva știe că s-a întâmplat ceva de acest gen, roagă personal colegii să se adreseze cui trebuie și să răspundem. Dacă s-a tănuțit ceva, s-a știut ceva în ultimii doi ani și nu s-au luat măsuri, asta intră la tănuțire și nu i se pare o chestiune corectă.

Roagă pe domnul Secretar să își exprime punctul de vedere, deoarece în momentul de față știe că există o lege a achizițiilor publice, norme de aplicare, reglementări, proceduri. Personal consideră acesta un joc politic.

Domnul consilier Gheorghe Iavorencu – astăzi nu suntem înaintea legii, suntem supuși legii, și publicăm tot. Suntem cel mai modern Consiliu Local și ne aflăm în momentul în care putem spune că luăm această etichetă de pe spatele celor care lucrează în Primărie, de pe imaginea noastră.

Consiliul Local Botoșani a hotărât ca tot ce se întâmplă să se cumpere numai prin Serviciul de Achiziții Publice și să fie publicat. În primăriile cu foarte puțini bani, hotărârile de

consiliu local sunt simple, nu stufoase, ascunse prin tot felul de bugete. Astăzi este o zi importantă pentru municipiul Botoșani și suntem un model cu acest lucru în țară.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei anunță colegii că pe *site*-ul Primăriei sunt publicate toate achizițiile publice care sunt efectuate, de mult timp, nu din 2012, și luând exemplul de bune practici, trebuia luat exemplul Consiliului Județean, nu era necesar Clujul pentru a găsi o primărie care a făcut această transparentă. Roagă pe domnul Secretar ca în raportul ședinței să mai precizeze că Legea Administrației Publice Locale, la articolul 6, precizează că nu există raporturi de subordonare între Consiliul Local și Primar.

Domnul Secretar Ioan Apostu precizează că a avizat pentru legalitate acest proiect de hotărâre. Dincolo de discuțiile care au loc între dumneavoastră, mai mult în calitate de politicieni, poate spune că această hotărâre este un fapt administrativ care reglementează o anumită activitate. A verificat și practica administrativă a altor primării municipale, există această formă de publicitate și transparentă a achizițiilor publice. Întrucât colegii de la Serviciul Achiziții au sesizat că s-ar putea să aibă probleme determinate de lipsa de personal în punerea în aplicare a acestei hotărâri, ar fi bine să gândiți împreună această problemă și poate ar fi bine să le permiteți să se justifice asupra a ceea ce au scris în raportul de specialitate.

Domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu – același lucru dorea să îl remarce și dumnealui. Citind cu atenție raportul de specialitate, vede că ce avizați, deci Biroul de Achiziții Publice, nu pot realiza în prezent, cu cei trei funcționari, această modalitate. Mai jos, referitor la *site*-ul municipiului, prin procedurile derulate se dublează informația deja existentă pe platforma publică, deci există platforma publică e-licitatii.ro, iar ce am face noi ar fi să dublăm aceeași informație deja existentă, deja publică.

Domnul consilier Ady Petrușcă va vota cu abținere, și nu pentru că ar fi împotriva transparenței, ci pentru că l-a deranjat ideea că „vă opuneți ca să ascundeți ceva”. Consider, uitându-mă și pe raport, scrie și doamna Aniței, că se respectă prevederile legale. Dacă voi avea vreodată cunoștință că nu se respectă prevederile legale, voi veni personal să anunț pe cei ce trebuie să ai măsuri.

Domnul consilier Florin Ioan Gheorghită – consideră că de această dată domnul Petrușcă are dreptate, nu ar trebui să punem acea emblemă de hoți tuturor celor care organizează o licitație publică sau tuturor celor care conduc o administrație publică, indiferent de ce partid este condusă. Până la urmă, acest lucru dăunează atât Consiliului Local, cât și Primăriei, indiferent de culoarea politică.

Acum câteva luni am cerut sancționarea șefului serviciului Achiziții Publice din cadrul Primăriei municipiului Botoșani, exact pentru o temă de acest gen, pentru nepublicarea pe vreun *site*, nici pe cel al Primăriei, nici pe e-licitație.ro, a licitațiilor care se desfășurau la acel moment

în Primăria municipiului Botoșani. Din păcate, nu s-a întâmplat ceea ce am cerut în Consiliul Local, nu cred că a fost chemată la comisia de disciplină și nici nu cred că s-a modificat o modalitate de lucru de atunci și până astăzi. Ba, chiar din contră, cineva spune că nu ar avea personal, asigură că există personal suficient la serviciul de Achiziții Publice, în condițiile în care în ultimii ani s-au desfășurat enorm de multe achiziții publice, enorm de multe investiții pentru municipalitate, cu proiecte foarte complicate, personalul s-a achitat foarte bine de sarcini, în condițiile în care în ultimul timp sunt mai puține achiziții publice la nivelul Primăriei municipiului Botoșani și a Consiliului Local. Nu mai avem aceleași lucrări de investiții, nu mai avem aceleași proiecte cu finanțare europeană la care trebuiau să analizeze documentații întregi.

La fel, știm cu toții că în perioada de primăvară și iarnă există mai multe achiziții publice, iar în restul anului numărul acestora este sensibil redus, deci nu cred că cineva se poate plânge de prea multă activitate. Totodată, dacă ne-am face treaba bine 8-9 ore la serviciu, în condițiile în care toți ar respecta legea așa cum trebuie și să fie respectată procedura de lucru, nu ar trebui să existe probleme că nu a avut timp pentru o documentație sau nu a avut timp pentru a comunica colegului de la serviciul Informatic să publice pe SEAP sau pe *site*-ul Primăriei un simplu anunț.

Referitor la prezentul proiect de hotărâre, consider că este binevenit, cu toate că există o licitație în vigoare, care a fost modificată anul trecut sau acum doi ani, și prin care limita achizițiilor directe a fost majorată de la 15.000 euro la 30.000 euro la achiziții, și la partea de lucrări de construcții la 100.000 euro. De aici, probabil, au apărut și acele discuții.

A dat exemplu în trecut de achizițiile de tei, inclusiv plantările, care s-au desfășurat în primăvara anului trecut și am ajuns să achiziționăm cu 550 lei un tei plantat, cu tot cu groapă și tot ce s-a făcut acolo, dar anunțul s-a publicat, și am semnalat-o și atunci printr-o interpelare, după desfășurarea licitației, consider că nu mă pot contrazice colegii, domnul Primar mi-a dat răspuns atunci că, probabil, a fost o eroare a sistemului informatic. Dacă ne uităm pe *site*-ul *e-licitatie.ro*, observăm că Primăria municipiului Botoșani nu a mai desfășurat achiziții publice, dacă are două sau trei achiziții publice în ultimii doi ani, indiferent la ce capitol ne uităm. S-au spart contracte de sute de mii de euro, de peste 100.000 euro în patru și s-au dat prin încredințare directă, de 28.000 euro fiecare contract, fapt semnalat și la momentul respectiv, cea referitoare la achiziția spațiilor verzi, a florilor, a tuturor celorlalte, contracte sau licitații care nu au mai fost publicate măcar pe *site*-ul Primăriei, nici într-un ziar local.

Consider că nu este nimic greșit prin aprobarea unei astfel de hotărâri pentru ca și colegii noștri să administreze mai bine acel *site* al Primăriei, să colaboreze mai bine între ei și să publice de fiecare dată când este o achiziție publică, de aici rezultând și acea transparență mult cerută în campania electorală de toate partidele politice. Va rezulta, cu siguranță, o economie a banului public, care este plătit din ce în ce mai greu de populație.

Domnul consilier Mihai Tincu specifică faptul că este un proiect de hotărâre important, care, pe lângă componenta politică, în mod evident ridicată astăzi, mai ales la începutul discuției, este important, deoarece este vorba de cheltuirea banului public, de modul în care este cheltuit

acesta. S-a discutat că există personal insuficient, pe de altă parte, că există nepreocupare, nu se face treaba până la capăt, nu se publică, nu avem transparență.

Roagă, apelând la maturitate și la puterea de decizie, să fie amânat prezenta discuție până când vine primarul, deoarece banul public nu se poate cheltui fără primar, sau poate cheltui doar primarul banul public. Este o activitate comună a Primăriei, a primarului, a Consiliului Local și a consilierilor.

Proiectul trebuie discutat când toată lumea este de față, sunt câteva lucruri care se bat cap în cap: unii au spus că sunt puțini oameni la Achiziții, alții au spus că sunt suficienți, dar nu își fac treaba. În final, pe documente sunt semnăturile unor oameni, printre care și a primarului. Este păcat să discutăm despre el, fără ca acesta să fie de față. Roagă amânarea proiectului pentru o dată imediat următoare, când Primarul este la serviciu.

Domnul viceprimar Eugen Cristian Țurcanu precizează că domnul Primar a primit prezentul proiect de hotărâre în urmă cu câteva săptămâni și ar fi putut să participe în mod direct la dezbaterea lui, dar a solicitat celor de la Achiziții să tergiverseze la maxim. Roagă să fie votat acest proiect de hotărâre, pentru că ar fi un semnal dat cetățenilor, oamenilor de rând care plătesc din greu aceste impozite, agenților economici, pentru care reamintește că a fost refuzată prin vot reducerea impozitelor către agenții economici cu 10%, era un mod de a-i sprijini și o gură de oxigen pentru unii dintre ei, și, într-adevăr, să le arătăm tot ce facem cu acești bani.

Mai mult, ar dori ca în timpul cel mai scurt, ca urmare a implementării acestui proiect de hotărâre, să extindem măsura noastră către instituțiile din subordinea Consiliului Local, referindu-se la Poliția Locală, Direcția de Servicii Publice, care în luna ianuarie publică toate achizițiile făcute, la Serviciul de Asistență Socială, la instituțiile de cultură, la toate unitățile terțiare, spitale și școli, deoarece se va ajunge în momentul în care sunt de făcut anumite lucrări de construcție în școli, în care lucrările sunt efectuate la prețul maxim, dar din punct de vedere legal este corect, în schimb, nu este corect din punct de vedere moral. Se iau din buget 395000lei tomăi pentru a păstra acea aparență, dar dacă am ști că 3-4-5 firme s-ar bate între ele cu prețul cel mai bun, ar coborî oferta cu 20-30%, cum s-a întâmplat în anumite cazuri, unde s-a știut că există o lucrare, au concurat firme și bugetul a avut de câștigat. Acesta este demersul nostru, nu există nimic imoral, ascuns, suntem persoane care am lucrat în administrație și am venit cu această propunere deoarece știm despre ce este vorba. Nu facem decât să armonizăm practica noastră pe plan local cu administrația națională, dar să fie pusă în aplicare.

Domnul consilier Paul Onișa – citind raportul de specialitate, „vă aducem la cunoștință următoarele: modalitatea propusă privind publicarea informațiilor legate de achizițiile publice directe, [...] nu poate fi realizată, în prezent, doar de către cei 3 funcționari ai Biroului de achiziție publică [...]; la punctul următor, „referitor la introducerea pe site-ul Municipiului Botoșani a datelor pentru procedurile derulate prin SEAP, considerăm că este o dublare a multiplelor informații existente pe o platforma publică și care fizic nu mai poate fi realizată prin componența actuală a biroului”.

Consideră că acest proiect era bine a fi analizat împreună cu Biroul de Achiziții, acolo există materializarea oricăror proiecte ale noastre, ne aflăm în fața unui proiect care, pentru moment, nu poate fi realizat și materializat de către cei de la Biroul Achiziții, fapt dovedit prin raportul de specialitate pus la îndemână. Proiectul va fi aprobat, va trece cu siguranță, dar angajații Primăriei de la Biroul Achiziții nu pot îndeplini condițiile de personal, fizice și de dotare pentru a putea duce la îndeplinire prezenta hotărâre. Am pornit cu coada, și nu cu capul.

Domnul consilier Ady Petrușcă – Legea achizițiilor publice a apărut în 2006. Dacă existau bune intenții, chiar din 2006 se putea ajunge la o procedură, care era pusă pe masă, să știm exact ce este de cerut celor de la Achiziții.

Mai devreme, domnul viceprimar a făcut o afirmație, cum că li s-a cerut celor de la Achiziții să tergiverseze proiectul de hotărâre. Întrebă dacă acest lucru este adevărat. Vorbim de o luptă politică, ducem în derizoriu toate proiectele, indiferent de cine sunt propuse, iar cetățenii așteaptă de la noi rezultate.

Domnul viceprimar Eugen Cristian Țurcanu – raportul de specialitate care este citit cu foarte mare atenție a avut altă versiune, înregistrat în data de 04.07, care a fost scoasă și s-a pus versiunea de la mapă. Propune ca proiectul de hotărâre să fie supus la vot.

Doamna viceprimar Cătălina Camelia Lupașcu – este convinsă că este o decizie politică faptul că ne dorim să aducem botoșănenilor felul în care se cheltuie acești bani de la Primăria municipiului Botoșani. Este decizie politică la care domnul Primar putea să fie parte la ședința ordinară care a avut loc luna trecută și poate interveni pentru punerea în aplicare a acestui proiect de hotărâre prin modificări la Regulamentul de organizare și funcționare al Aparatului de specialitate sau prin modificare de organigramă.

Datoria noastră în Consiliul Local este să stabilim o regulă care să fie în avantajul agenților economici, deoarece se pare că o singură persoană poate să facă proiectare spații verzi și altele la nivelul Primăriei. Din Punctul dumneai de vedere, ar trebui să fie votată și asumată prezenta hotărâre, iar domnul Primar, prin pârghiile pe care le are la îndemână, respectiv Regulamentul de organizare și funcționare al Aparatului de specialitate și organigrama să poată crea modalitatea de realizare a acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier Marius Cristescu – dacă Biroul de Achiziție Publică este de acord și propune spre aprobare proiectul în forma prezentată, nu mai au rost comentariile.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită consideră că nu este atât de dificil și, așa cum s-a lucrat din 2006, și doamna Ciubotaru poate confirma, atât timp cât am fost viceprimar, nu cred că s-a făcut o achiziție importantă fără o licitație publică, chiar dacă uneori eram acuzați unii sau alții că am făcut diferite contracte, tot prin licitație publică se făceau, și niciodată nu s-au

făcut prin încredințare directă, personalul era același, poate chiar mai mic, lucrau mai din greu și trebuie să vedem că au, într-adevăr, capacitate de lucru.

Haideți să-i lăsăm să muncească alături de cei de la Compartimentul Informatic, și toți cetățenii să vadă, cum, prin semnătura Primarului, ordonatorul de credite, este cheltuit banul public. Într-adevăr, Primarul este cel care cheltuie banul public, dar îl cheltuie așa cum îi spune Consiliul Local, prin buget, prin hotărârile de Consiliu Local, și el are acel drept de semnătură prin care să distribuie acei bani publici către o firmă sau alta, care a participat la o licitație sau a câștigat un anumit contract.

Nu vrea să facă mai multe referiri la acele firme, care au așteptat de mult, care fac ce fac, poate unora le place ce fac, mie personal nu îmi place ce face pe Calea Națională sau ce a făcut, sunt bani mulți, foarte mulți, care nu au nicio justificare printr-o licitație publică.

Domnul președinte de ședință Ovidiu Daniel Luca – raportul fie este pueril, fie este o prezentare a situației de fapt pe resursa umană, nu contestăm că va fi nevoie de o redimensionare, recapacitare, nu mă îndoiesc de capacitatea managerială și pe resurse umane a domnului Primar, va ști să găsească au să capaciteze personalul pentru a duce la îndeplinire și acest proiect de hotărâre, deoarece este foarte important.

Domnul consilier Stelian Pleșca – referitor la materialul care ni s-a prezentat, consideră că s-a pus accentul mult pe partea politică, chiar și din partea domnului Țurcanu, cu balul pensionarilor, care a fost ținut și până în 2012, aceste lucruri nu trebuiau amintite în fața Consiliului Local. Dacă ne doream ca acest proiect de importanță majoră să treacă, trebuia discutat pe proiect, nu trebuie să bănuim pe nimeni de furăciuni. Am pornit cu stângul la acest proiect, care, din punctul dumnealui de vedere, este unul bun.

Domnul președinte de ședință Ovidiu Daniel Luca – pentru echilibru, solicită punctul de vedere al șefului Biroului Achiziție Publică.

Doamna consilier Maria Ciubotaru din cadrul Biroului de Achiziție Publice precizează că punctul de vedere prezentat în cadrul raportului de specialitate este concentrat, nu avem nimic împotriva a publica totul pe *site-ul* Primăriei municipiului Botoșani, am publicat și până acum, toate achizițiile care sunt mai mari decât pragul de la art. 19, 30.000 euro servicii și furnizare și 100.000 euro lucrări sunt publicate pe SEAP, o platformă care funcționează din 2006. Toți operatorii economici cunosc această platformă, o consultă și vin la achiziții, de ce ar mai trebui publicate achizițiile de pe SEAP pe *site-ul* Primăriei, aici este problema noastră, este o muncă inutilă. Este de acord cu propunerea doamnei Lupașcu, să fie adăugat un *link*.

Achizițiile directe, cele peste 5000 euro, toate au fost publicate pe SEAP. Roagă să fie consultat *site-ul* la Cumpărări directe, ramura Notificări, unde acestea sunt publicate, nu avem nimic de ascuns. La contractele de sub 5000 euro poate fi consultat *site-ul* Primăriei, unde sunt publicate.

Avem procedură pe cumpărări directe, dar practic a fost respectată procedura din SEAP. În ultimul timp, s-a complicat foarte mult procedura. ANRMAP și SEAP și-au schimbat modalitatea de completare a fișei de date, există secțiuni care se completează în mod direct, ce trebuie a fi completate cu atenție, lucrăm și la criteriile de calificare, verificăm și caiete de sarcini, facem note justificative, răspundem la clarificări, să nu aveți impresia că noi stăm degeaba, cum s-a discutat astăzi. Vă invităm la achiziții să vedeți ce facem. Avem proiecte pe fonduri europene, le verificăm cu o foarte mare atenție, noi le verificăm în 1-2 uni, ministerele le verifică în ani, și vin cu corecții financiare. Solicităm resurse umane calificate pentru a putea publica ce ne este cerut.

Fiind supusă la vot propunerea domnului consilier Mihai Tincu privind amânarea proiectului, acesta este respinsă cu 8 voturi pentru și 12 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Eugen Sorin Apostoliu, Marius Cristescu, Corneliu Daniel Furtună, Florin Ioan Ghiorghiu, Gheorghe Iavorenciuc, Radu Lebadă, Ovidiu Daniel Luca, Gheorghe Gabriel Murariu, Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot proiectul în forma inițială, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru și 1 voturi împotriva (domnul consilier Mihai Tincu) și 7 abțineri (doamnele consilier Aura Simion și Mihaela Huncă și domnii consilier Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Paul Onișă, Ady Petrușcă și Ursuleanu Gheorghe Florentin).

Punctul 2 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind unele măsuri pentru amenajarea terenurilor de joacă finanțate din bugetul local al municipiului Botoșani.*

Doamna viceprimar Cătălina Camelia Lupașcu propune ca din comisie să facă parte domnul consilier Gabriel Murariu, domnul viceprimar Eugen Țurcanu și domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei întreabă dacă domnul Secretar va da aviz pe hotărâre în forma prezentată.

Domnul Secretar Ioan Apostu precizează că avizul este dat.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – din punctul meu de vedere, Consiliul Local nu încearcă decât să marginalizeze autoritatea Primarului, pe lângă faptul că a aprobat bugetul și cum va fi cheltuit, acum dorește să se implice și în alegerea unor obiective, referindu-se la locurile de joacă pentru copii. La fel ca și la cealaltă hotărâre cu achizițiile publice, nu este legală această hotărâre, pentru că este atributul Primarului să execute bugetul.

Domnul viceprimar Eugen Cristian Țurcanu precizează domnului Cosmin Andrei că a încercat să discute cu domnul Primar, să ne expună și nouă locațiile pentru cele trei locuri de joacă, nuj am primit niciun răspuns, dmonului director de la Dezvoltare Locală i-am solicitat același lucru, și mi-a răspuns că nu am nicio competență să-l întreb pe dumnealui despre acest subiect, această discuție desfășurându-se la mine în birou.

A observat că există un „dialog al surzilor” unde nu se dorește definirea clară, deoarece competența domnului Primar este neștirbită în ceea ce privește procedura de achiziții ulterioară, dar noi vorbim despre locații acum, aceasta este o prioritate a cetățenilor munucipiului Botoșani. Fiind consilieri locali, avem dreptul să stabilim care sunt aceste priorități, în ce zone le putem amplasa.

Revenind la punctul anterior, este transparența banului public. Dacă suntem în iulie și nu s-a făcut niciun teren de joacă până acum, nu se știu nici măcar locațiile, a început vacanța de vară și nu s-a demarat nici măcar procedura de achiziție, cât să mai așteptăm?

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită pentru a fi echitabil, propune ca din comisie să facă parte consilieri din toate grupurile politice, iar propunerea dumnealui ar fi în persoana domnului Cosmin Andrei.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc se adresează domnului Cosmin Andrei, spunând că în momentul în care dumnealor sunt abilitați să aprobe o anumită sumă pentru licee, școli, suntem îndreptățiți să alocăm banii acolo unde este nevoie. Parcurile ce au fost făcute sunt extraordinare, sunt o gură de oxigen pentru copiii din municipiu, este un lucru foarte bine făcut. La fel, administrarea noastră trebuie să fie pe măsură, mai trebuie 2-3 parcuri de acest tip și consideră că suma de 4 miliarde lei vechi care a mai rămas va trebui suplimentată, copiii cei, noi trebuie să le dăm ceea ce cer.

Domnul consilier Mihai Tincu a observat că ipocrizia pote atinge culmi nemaîntâlnite, domnul care s-a ocupat de parcul care a fost distrus în 6 ore vine acum, în calitate de viceprimar, să propună un fel de transfer de responsabilitate la Consiliul Local, să găsească trei consilieri locali care să răspundă de viitoarele parcuri care vor fi făcute cu miliarde grele și vor fi stricate în minute puține. Consideră că nu trebuie fărâmițată activitatea Primăriei cum v-ați propus dumneavoastră în ultimul timp, nu trebuie atacată poziția Primarului, a acestei instituții în acest fel și nu crede că vor fi obținute beneficii de imagine sau politice cu astfel de manevre.

Lăsați funcționarii din Primărie să își vadă de treaba lor, dacă nu își vor face treaba, va fi aplicată legea. Nu poate fi de acrod cu transferul de responsabilitate.

Domnul președinte de ședință Ovidiu Daniel Luca se referă la raportul de specialitate semnat de domnul director Cornel Hergheligi, acesta afirmă textual că se impune ca în această comisie să fie reprezentat și Consiliul Local, prin intermediul a trei consilieri.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – discutăm despre niște obiective de investiții pentru amenajarea locurilor de joacă. Reamintește domnului viceprimar Țurcanu că aceste locuri de joacă nu s-au stricat în două luni de când dumnealui nu mai este director la DSPSA, a avut tot timpul și toate pârghiile ca să se ocupe de aceste locuri de joacă, pentru a nu ajunge în situația această, să fie discutate care sunt locurile în care aceste părculețe pentru copii trebuie reparate, dumnealui trebuia să își facă treaba în cadrul direcției pe care a condus-o până acum, pentru că sunt deteriorate de foarte mult timp, a avut toate pârghiile să intervină și până acum a avut și puterea de partea dumnealui.

S-a discutat cu ceva timp în urmă despre trecerea în administrarea DSPSA a unui obiectiv de acest gen, a unui parc de joacă, și știe că domnul Eugen Țurcanu s-a opus acestui proiect, dar, pe de altă parte, face propuneri pentru stabilirea priorităților în repararea acestor locuri de joacă, se bate cu pumnul în piept și mă nominalizează pentru alegerea acestor locații. Voi accepta această propunere, nu fug de responsabilitate, cum a fugit domnul Țurcanu, când a refuzat să preia acel obiectiv în întreținere, ci voi merge împreună cu colegii pe teren pentru a vedea care este starea, deși cunosc foarte bine acest lucru, regret doar faptul că aceste parcuri nu s-au reparat până acum.

Doamna viceprimar Cătălina Camelia Lupașcu se adresează domnului Cosmin Andrei, care a avut în subordine, până la momentul în care ați fost schimbat cu domnul Eugen Țurcanu, toată această zonă, aveți bani în buget. Noi, consilierii locali, am votat încă de la începutul anului și am alocat bani pe acest domeniu, având în vedere că în vară este vacanță și poate mulți copii nu își permit să plece cu părinții în concediu. Când am votat bugetul, m-am gândit că suntem pe o zonă pozitivă, în sensul în care alocăm bani, astfel încât copiii să-și petreacă în mod plăcut această vacanță de vară. Ați avut la îndemână toate pârghiile, ați fost într-o echipă cu domnul Primar, reacți și decizia trebuia să vină de la dumneavoastră. Nu s-a întâmplat acest lucru.

Prin acest proiect de hotărâre nu vrem să dăm vina pe nimeni, ci ne dorim ca acei bani care au fost alocați pentru aceste parcuri să fie, în sfârșit, cheltuiți în beneficiul copiilor. Așadar nu dăm vina nici pe dumneavoastră, nici pe domnul Primar, nici pe domnul Eugen Țurcanu, ci ne dorim să ajutăm în a lua o decizie corectă Aparatul de specialitate al domnului Primar, inclusiv domnul Primar.

Nu căutăm vinovați, încercați să înțelegeți că rolul nostru, al Consiliului Local, este de a iniția proiecte de hotărâre care să vină în sprijinul funcționării Primăriei municipiului Botoșani, nu suntem consilieri locali doar pentru a ridica mâna la toate proiectele de hotărâre propuse de domnul Primar și, eventual, să ne luăm mapa cu câteva minute înainte de ședință, iar atunci când se propune amânarea unui proiect, să ne uităm dezorientați în mapă.

Este un ajutor din partea noastră, a Consiliului Local, ne propunem să-l ajutăm pe domnul Primar în derularea în cele mai bune condiții și în transparență absolută a bugetului Primăriei municipiului Botoșani. Așadar, e un ajutor și nu căutăm vinovați.

Domnul viceprimar Eugen Cristian Țurcanu – terenul de joacă de la sere nu are nicio legătură cu această investiție, terenul despre care vorbea domnul Cosmin Andrei la fel, aceasta este o poziție distinctă pe buget, practic vrem să stabilim 3-4 puncte în care putem face terenuri de joacă, unele nici măcar nu există. Se adresează domnului Cosmin Andrei, spunând că la ANL Cișmea, zona veche, nu mai este un teren de joacă de aproximativ 3 ani. Identificăm doar niște zone.

DSPSA-ul este mâna de lucru a Primăriei, niciodată nu am hotărât ce trebuie să repar, doar am primit dispoziții. Direcția Edilitare decizează acest lucru și viceprimarul de resort. În cazul nostru, doar domnul Primar decide.

Sunt stabilite doar niște puncte unde se face investiția, ulterior proiectul și avizarea, precum și celelalte vor fi făcute de domnul Primar, nu i-am știrbit cu nimic competența, din contra, ușurăm luarea unei decizii ca să nu fie ulterior acuzat că nu ne-a consultat.

Domnul consilier Florin Ioan Gheorghiu – citind proiectul de hotărâre, se întrunește o comisie pentru stabilirea unor locații pentru amenajarea unor locuri de joacă noi, nu pentru a vedea ce reparăm sau nu reparăm, deoarece aceea intră în atributul Primarului și a Direcției Edilitare.

În cadrul Primăriei este un personal cu experiență, care știe ce are de făcut, știe unde trebuie să pună banii, cui trebuie să-i dea și cum trebuie să repare acele terenuri de joacă, pentru că trebuie într-adevăr să recunoaștem că terenurile de joacă, la ora actuală, arată dezastruos în oraș, sunt zone întregi fără nici măcar un singur teren de joacă, zone în care copiii, mai ales spre partea de periferie, și-ar dori și ei să poată ajunge la un teren de joacă.

Tocmai de aceea am propus trei consilieri municipali, pentru că, până la urmă, sunteți reprezentanții alegătorilor în acest consiliu local, pentru ca fiecare să poată veni cu propuneri pentru anumite zone, de aceea am propus să fie o echitabilitate în această reprezentare, în această comisie, să fie câte un consilier local de la fiecare grup politic, pentru a nu mai exista niciun fel de discuții.

Primarul va avea un atu în plus în următoarea campanie electorală, în condițiile în care, trebuie să recunoaștem, nu va reuși să facă terenuri de joacă în fiecare cartier și atunci când va merge într-un cartier unde nu a făcut teren de joacă, va avea posibilitatea să spună că cei din Consiliul local au hotărât să fie făcut în altă parte.

Domnul președinte de ședință Ovidiu Daniel Luca solicită să fie avut în vedere faptul că se cere un termen, propunând data de 25 iulie.

Domnul consilier Radu Lebădă propune ca termen data ședinței ordinare de Consiliu Local.

Domnul consilier Florin Ioan Gheorghiu sugerează să rămână termenul de 15 iulie, chiar dacă nu se întoarce proiectul de hotărâre de la Prefectură cu viza de legalitate, nu împiedică

nimeni comisia să se întrunească și să meargă pe teren într-o zi, maxim două, să vadă despre ce este vorba, să se mai întrunească o dată și să stabilească niște priorități.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei precizează că nu mai dorește să facă parte din comisie, îi lasă pe dumnealor să decidă locurile unde vor fi făcute locurile de joacă.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună solicită modificarea aliniatului 2 de la articolul 1, „comisia numită conform [...] va analiza și stabili locațiile [...] în termen de două zile de la validarea hotărârii”.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită se adresează domnului Andrei, spunând că l-a propus să facă parte din această comisie, bazându-se pe experiența acestuia din cadrul administrației locale și a cuvântului pe care îl aveți de spus în relația cu domnul Primar. Nu am vrut să fie niciun fel de problemă, de aceea am propus să facă și ceilalți consilieri, nu încurcă pe absolut nimeni dacă acea comisie este formată din 4-5 consilieri, să fie incluse toate formațiunile politice, nu încurcă pe absolut nimeni, dar nu crede că răspunderea ar trebui pasată de la unul la altul.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – aș fi acceptat cu plăcere această nominalizare, doar că la articolul 1 sunt nominalizați mai întâi consilierii, apoi este stabilită data pentru realizarea raportului tot de către dumneavoastră, există posibilitatea să nu pot realiza acest raport dacă puneți termenul foarte scurt, am programată o perioadă de concediu, nu pot fi în oraș, și atunci v-aș încurca.

Fiind supus la vot proiectul cu termenul de 15 iulie și cele trei propuneri inițiale, acesta este aprobat cu 15 voturi pentru și 5 abțineri (doamna consilier Mihaela Huncă și domnii coconsilieri Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Mihai Tincu și Gheorghe Florentin Ursuleanu).

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei unor contracte de închiriere a unor spații din incinta subsolului ansamblului O1-O3, Calea Națională intersecție cu strada Ion Pillat*, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 19 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Gheorghe Iavorenciu).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită a Clubului Sportiv Botoșani a unui teren în suprafață de 1300 mp – situat în Calea Națională nr. 44 bis.*

Domnul viceprimar Eugen Cristian Țurcanu solicită explicații cu privire la proiectul de față.

Domnul Secretar Ioan Apostu precizează că atunci când a fost preluat stadionul de la municipiu din proprietatea publică a statului, s-a preluat cu tot cu acest teren de sub o construcție, care aparține Clubului Sportiv. Ministerul Sportului cere Clubului să își facă carte funciară. Neavând un titlu asupra terenului, nu își poate înscrie în cartea funciară dreptul de proprietate al construcției. Terenul oricum nu poate primi o altă utilizare, întrucât este un teren construit. Legea spune că se poate da în folosință gratuită pe durată determinată, trebuie să fie stabilită o durată.

Fiind supus la vot proiectul de hotărârea cu termenul de 20 ani propus, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Punctul 5 de pe ordinea de zi - *Proiect de hotărâre privind unele măsuri organizatorice pentru reglementarea activității în Primăria municipiului Botoșani.*

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – citează din proiect „se recomandă...” și întreabă care este rolul acestor proiecte de consiliu Local, de ce trebuie dezbătute într-o ședință extraordinară.

Doamna viceprimar Cătălina Camelia Lupașcu se adresează domnului Cosmin Andrei, care a fost șeful serviciului Edilitare, s-au realizat parcări în municipiul Botoșani date spre concesiune, parcări care nu respectă legislația în vigoare. În calitate de președinte la comisia care concenșionează aceste terenuri, împreună cu colegii mei consilieri locali, inclusiv de la dumneavoastră, am participat joi la o ședință în care cetățenii ne-au explicat că parcările nu respectă legislația în vigoare.

Ideea de proiect a venit în sensul colaborării, realizării și armoniei între compartimentele Primăriei municipiului Botoșani, astfel încât să luăm deciziile cele mai bune. Este adevărat că nu avem posibilitatea legală să facem acest lucru, și atunci am venit cu titlul de recomandare tocmai pentru a atrage atenția că în Primăria municipiului Botoșani din păcate, din lipsa colaborării, din lipsa unei coordonări în respectarea în conformitate cu legislația în vigoare, apar disfuncții, care, de altfel, ar fi putut fi corectate în cadrul acestor ședințe de permanență.

Decizia de a nu se mai ține ședința de permanență s-a luat în momentul în care mi-au fost retrase și o parte din atribuții, probabil pentru o „transparență” în activitatea Primăriei municipiului Botoșani.

Cei 27 de cetățeni care s-au învoit de la serviciu pentru conșionarea parcărilor au fost nevoiți să plece nerezolvați, am fost nevoiți să amânăm această ședință fiindcă cetățenii din municipiu care s-au prezentat la licitația respectivă au precizat că dacă nu vor câștiga locurile de parcare la un metru de geamul dumnealor, vor da în judecată Primăria municipiului Botoșani.

Deoarece o decizie greșită a Primăriei a condus la amânarea respectivei licitații, s-a venit cu această inițiativă în Consiliul Local și roagă și pe domnul viceprimar, din experiența dumnealui, să vină cu inițiative în folosul cetățenilor municipiului Botoșani.

12.30

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei răspunsul pe care l-aș fi dat cetățenilor ar fi fost acela că dacă respectivele parcări sunt la 1 metru de imobil și dumnealor le-ar fi câștigat, mașinile vecinilor nu i-ar mai fi deranjat? Mașinile dumnealor nu deranjează, doar ale vecinilor.

Întrebă când au fost realizate respectivele parcări, iar doamna viceprimar răspunde că în 2009, pentru prima dată. Având în vedere faptul că acele parcări au fost realizate cu mult timp în urmă, consideră că acest subiect nu este corect a fi pus acum în discuție, chiar dacă dumneaei se ocupă de Patrimoniul, și probabil gestionează problema, fiind convins că va găsi cea mai bună soluție pentru a muta spațiile verzi în locul parcarilor și invers.

Dacă tot discutăm despre o recomandare într-o hotărâre de Consiliu Local, lucru cel puțin derizoriu, fiind convins că s-a ajuns la acest articol în urma unei discuții cu domnul Secretar, care v-a spus că nu puteți să-i ordonați Primarului ceea ce trebuie să facă.

Face și dumnealui o recomandare, pentru a nu ajunge în situația în care nu aveți informațiile de la departamentele pe care dumneavoastră le coordonați, puteți uza de toată autoritatea dumneavoastră pentru că atribuțiile de viceprimar vă permit convocarea colegilor din subordine, pentru a prezenta toate situațiile.

Ședința de permanență este atributul Primarului, este o cutumă în Primăria Botoșani, consideră că nu trebuie să le spună dumnealor colegilor cum trebuie să își organizeze munca, puteți uza de convingerea și competențele dumneavoastră pentru a-i chema pe șefii de departamente și este convins că aceștia vor da toate detaliile de care aveți nevoie, nu trebuie făcută această hotărâre prin care spuneți că „se recomandă”.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – domnul Cosmin Andrei avea dreptate când spunea că parcările sunt făcute cu mult timp în urmă, pentru că în ultimul timp nu prea au mai fost făcute parcări. Asigură că absolut toate parcările care s-au făcut au fost făcute după un studiu, după legislația existentă la acel moment și la cerința cetățenilor din zonele respective. În nici un caz nu crede că cineva a vrut loc de parcare sau nu a vrut loc de parcare și Primăria a mers și a făcut locuri de parcare, pentru a le concesiona. Respectiv locuri de parcare au fost făcute până la 5 metri de geamurile oamenilor sau la cerința lor, acolo unde oricum erau parcate mașini pe spațiul verde, spațiul verde fiind distrus. Într-adevăr, s-au făcut parcări până mai aproape de geamurile lor, dar la cerința oamenilor din zona respectivă și pentru a amenaja o anumită zonă.

Se adresează doamnei Lupașcu, spunând că a pornit pe o pistă greșită, cea cu locurile de parcare, ce sunt în momentul de față ilegale, în urma unui Ordin dat în urmă cu 2-3 săptămâni și ar trebui ca dumneavoastră, prin serviciul pe care îl coordonați, să concesionați în continuare acele locuri de parcare, pentru că oamenii oricum parchează pe locurile respective, cetățenii din

zonă se înțeleg între ei, își rezervă locurile de parcare cam fiecare pe sub geamul lui, nu merg cu mașina unul sub geamul altuia.

Referindu-se la prezentul proiect de hotărâre, precizează că nu îl va vota, nu i se pare un proiect de hotărâre serios, care să impună o legislație sau să fie o legislație la nivel local, este doar cu titlu de recomandare, o recomandare pe care o putem face verbal Primarului sau în orice alt mod, pentru a-și desfășura activitatea așa cum consideră dumnealui. În momentul în care nu și-o va desfășura bine, probabil va răspunde în fața alegătorilor peste mai puțin de doi ani.

În aceste condiții, avea dreptate domnul Andrei, autoritatea dată de funcția de viceprimar permite, indiferentă dacă există sau nu atribuțiuni pe zona respectivă, chemarea la raport a absolut tuturor șefilor din Primărie, indiferent dacă își doresc sau nu, indiferent de culoarea politică.

În momentul în care nu răspund cerințelor viceprimarului, atunci se poate discuta organigrama, se pot trimite în comisia de disciplină, dar consideră că nu este normal să se impună sau să se recomande printr-o hotărâre de Consiliu Local să se prezinte luni la orele 11,00 absolut toți. Dacă cineva nu vrea, nu îl poți obliga. Mai mult decât atât, această hotărâre de Consiliu Local nu prevede sancțiuni pentru ce care nu s-ar conforma acestei hotărâri. Cu siguranță se va abține la acest proiect de hotărâre.

Doamna viceprimar Cătălina Camelia Lupașcu se adresează domnului Cosmin Andrei, spunând că este necinstit în cele afirmate. Știti foarte bine din presă că atribuțiile pe acest domeniu le-am primit de curând, procedura de licitație, de concesionare a parcarilor fiind deja începută. Consideră că și-a folosit foarte bine toate pârghiile, iar decizia luată trebuia să fie în consens cu colegii care formează acea comisie de concesionare a locurilor de parcare.

Proiect de hotărâre este, într-adevăr contestat, și este adevărat că s-a consultat cu domnul Secretar, de altfel, în toate proiectele de hotărâre inițiate până în prezent s-a consultat cu domnul Secretar, cu, de altfel, scrie și în Legea Administrației Publice Locale. Atunci când inițiezi un proiect de hotărâre, ai dreptul de a te consulta pentru a iniția cel mai bun proiect de hotărâre.

Practic, prin prezentul proiect de hotărâre dorea să fie tras un semnal de alarmă și consideră că acele ședințe de permanență la care a participat pe parcursul perioadei în care s-au desfășurat, au fost, de regulă, ședințe constructive și de transparență maximă. Așa a fost stabilit și bugetul Primăriei municipiului Botoșani, așa s-au discutat regulamentele care ar fi trebuit, poate, până la ora actuală, să existe; de exemplu, să fi existat un regulament al parcarilor.

De aceea, este adevărat că la recomandarea domnului Secretar am schimbat puțin forma proiectului, nu este o rușine în acest sens. Așa cum am spus, vă doresc și dumneavoastră să veniți cu cât mai multe proiecte de hotărâre și nu să vă limitați doar la a apăsa pe un buton, votând pentru acestea.

Domnul viceprimar Eugen Cristian Țurcanu – proiectul de hotărâre este, într-adevăr, o recomandare, și poate spune din experiența sa, adresându-se domnului Ghiorghiu, că salariații Primăriei, șefii de serviciu, refuză să colaboreze cu mine, să îmi dea date, pentru că mi-au spus

cinic în față că nu am nicio competență în acest sens să întreb și nici nu sunt obligați să îmi răspundă.

Lucrurile mărunte care sunt în oraș, precum un *banner*, la care am făcut o adresă pe 11.06 a fost întins pe Pietonalul Unirii, primind răspuns acum câteva zile că era fără acord și l-a pus ilegal acolo un domn care are acolo o societate. Lucrul acesta nu trebuia să fie reglementat printr-o adresă, era suficientă o ședință curentă, în care se aducea la cunoștință Poliției Locale, și nu dura o lună să se reglementeze un lucru mărunț, sau niște bănci dublate, care au făcut deliciul presei 2-3 zile, în care se putea spune celor care le-a montat să fie scoase cele vechi.

Este vorba de lucruri de zi cu zi, mărunte, și, dumneavoastră, cât ați fost viceprimar, participați la respectivele ședințe, unde, într-adevăr, multe aspecte se armonizau și se rezolvau prin discuțiile dintre servicii.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – formularea cu „recomandarea” ne duce cu gândul la Recomandările Consiliului Europei, care sunt recomandări, și care au putere de lege. Formularea este pentru a nu știrbi autoritatea cuiva, sau pentru a putea fi interpretată ca atare, dar recomandările au putere de lege oriunde în țările Europei unite.

Domnul consilier Paul Onișa – este de acord cu poziția luată de domnul Florin Ghiorghită, și orice hotărâre am lua astăzi aici cu privire la această reglementare și propunere, u îmbunătățește relațiile între viceprimari și aparatul Primăriei, până la urmă relația interumană dintre viceprimari și funcționarii din Primărie trebuie să fie amiabilă, prietenească, bazată pe competență, pe amabilitate, și nu ar trebui dezbătut astăzi aici cum trebuie să ne comportăm.

Tratăm aici de fapt alte relații, pe care nu le putem impune prin hotărâri ale Consiliului Local, de aceea mi se pare absurd acest proiect, funcționarii trebuie să se înțeleagă între ei, să recunoască competența fiecăruia, și să existe armonie, prietenie și pace în Primărie. Rezultatele muncii vor fi văzute de cetățenii orașului și nu trebuie să creăm noi prietenii între ei în cadrul Primăriei și cu viceprimarii desemnați votați.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – îi pare rău că cei din Consiliul Local sunt transformați la ora actuală într-o sperietoare pentru angajații din Primărie, ne-ați băgat la mijloc în acest conflict pe care dumneavoastră îl aveți cu actualul primar al municipiului Botoșani. În condițiile în care nu există o colaborare așa cum ar trebui între Primar și viceprimari, există o problemă în Executivul Primăriei. Cu siguranță, și angajații percep acest lucru.

Acest proiect de hotărâre nu mi se pare unul serios, care să aibă ce căuta astăzi aici, era o ședință care nu credeam să dureze mai mult de 10 minute, și avem aproximativ două ore de când ne tot certăm politic pe anumite lucruri.

Consideră că relațiile dintre viceprimari și Aparatul de specialitate din cadrul Consiliului Local trebuie să fie reglate personal, și nu de către Consiliul Local. În momentul în care veți reuși să vă atrageți oamenii, cu siguranță ei vor lucra și pentru dumneavoastră, și pentru toți ceilalți, iar dacă nu veți reuși acest lucru, înseamnă că nu sunteți demni de funcția de viceprimar.

Fiind supus la vot proiectul în forma prezentată, acesta este respins cu 10 voturi pentru, 7 voturi împotriva (doamnele consilier Mihaela Huncă și Aura Simion și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Paul Onișa, Mihai Tincu și Gheorghe Florentin Ursuleanu) și 3 abțineri (domnii consilier Florin Ioan Ghiorghiță, Ady Petrușcă și Stelian Pleșca).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Ovidiu Daniel Luca – declară lucrările ședinței extraordinare închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier,
Ovidiu Daniel Luca

SECRETAR,
Ioan Apostu

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache