

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**Încheiat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 23 noiembrie 2015**

Prin dispoziția nr. 1789 din 19.11.2015, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință extraordinară pentru data de 23 noiembrie 2015, orele 10⁰⁰. în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 1789 din 19.11.2015 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la avizierul Primăriei și pe *site*-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pentru anul 2015.
2. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 307/2015 privind aprobarea numărului de burse acordate în învățământul preuniversitar de stat din municipiul Botoșani pentru anul școlar 2015 – 2016.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut în valoare maximă de 3 900 000 lei, în condițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 46/2015, necesar finanțării cheltuielilor curente pentru asigurarea furnizării energiei termice în sezonul rece 2015-2016.
4. Proiect de hotărâre privind acordul de numire a persoanelor propuse să exercite viza de control financiar preventiv la S.C. Locativa S.A.
5. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 195 din 08 iulie 2015 privind completarea listei bunurilor concesionate S.C. URBAN SERV S.A., în calitate de operator al Serviciului public de administrare a piețelor și târgului (obor) din municipiul Botoșani, cu bunurile rezultate din lucrările de reabilitare și modernizare a Pieței Viilor realizate din fonduri ale bugetului local, fonduri ale operatorului și prin proiectul „Dezvoltarea sectorului agricol prin crearea unei rețele transfrontaliere în domeniul agriculturii” (căi de acces, platou acoperit modernizat, hală agroalimentară, hală de lactate), precum și aprobarea tarifelor ce vor fi practicate în Piața Viilor ca urmare a lucrărilor de modernizare.

6. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 280 din 02.10.2015 privind scoaterea din funcțiune, casarea și valorificarea unui bun aparținând domeniului public al municipiului Botoșani, concesionat de către S.C. Urban Serv S.A. Botoșani.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererilor de scutire la plata impozitului pe clădiri, pe anul 2015, pentru trei persoane fizice ce au în întreținere un copil cu handicap accentuat sau grav pentru care este pus în aplicare un program de recuperare.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce urmează a fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani.
9. Proiect de hotărâre privind punerea în executare a Sentinței civile nr.1980/2014 dată Tribunalul Botoșani în dosarul nr.2263/40/2014.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării, finanțării precum și programul Evenimentului „Revelion 2015-2016”.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării Premiul Național de Poezie „Mihai Eminescu” ediția a XXV-a, Botoșani 14-16 ianuarie 2016.
12. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.293/2015 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a terenurilor de joacă pentru copii din municipiul Botoșani.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării unui imobil constituit în cazarma nr. 2697 Botoșani din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Botoșani.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă 19 consilieri în funcție, fiind învoită doamna consilier Elena Lazarec, având depusă cerere de învoire la mapa președintelui de ședință și lipsind doamna consilier Lidia Bucșinescu.

Fiind supusă la vot ordinea de zi, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Fiind supusă la vot învoirea doamnei consilier Elena Lazarec, aceasta este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Punctul 1 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pentru anul 2015* – nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 18 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Turcanu).

Punctul 2 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 307/2015 privind aprobarea numărului de burse acordate în învățământul preuniversitar de stat din municipiul Botoșani pentru anul școlar 2015–2016.*

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – aș vrea să știu de ce este necesară suplimentarea numărului de burse când a fost atâta vreme pentru a fi completate și făcute dosarele la momentul respectiv. Cineva nu și-a făcut treaba.

Doamna Anca Dumitrescu – s-au suplimentat bursele sociale, pentru că acolo se depun dosarele, și este cazul unui copil a cărui uni părinte era în spital și au mai fost câteva cazuri și nu s-au putut departaja, ca urmare a criteriilor suplimentare.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – doamna Dumitrescu, ar trebui să existe criterii suplimentare, și sunt câte 22, nu este unul, sunt 22, 25 la o școală, 29 la altă școală, sunt zeci de burse.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 1 vot împotriva (domnul consilier Corneliu Daniel Furtună).

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut în valoare maximă de 3 900 000 lei, în condițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 46/2015, necesar finanțării cheltuielilor curente pentru asigurarea furnizării energiei termice în sezonul rece 2015-2016* fiind supus la vot, este aprobat cu 17 voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Corneliu Daniel Furtună și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordul de numire a persoanelor propuse să exercite viza de control financiar preventiv la S.C. Locativa S.A.*

Domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu – mi-am exprimat opinia legată de controlul financiar preventiv, și, având exemplul Urban Serv, unde sunt în AGA, am propus la ei să exercite controlul financiar preventiv o firmă de audit financiar, îmi păstrez această opțiune în continuare.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – din câte știu eu, funcția de control financiar preventiv trebuie să o facă cineva din interiorul unității, domnule Ursuleanu, nu auditori externi. Dacă tot suntem la acest subiect, poate ar fi trebuit ca și celelalte trei societăți ale Consiliului Local să facă aceeași propunere, ca să fi fost totul la pachet. Vă rog, domnul Secretar, să faceți notificări către Modern Calor, Eltrans și către Urban Serv, să ne trimită și dumnealor o listă de propuneri, pentru a desemna aceste persoane prin votul Consiliului Local.

Domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu – domnule Țurcanu, într-adevăr, îmi fac *mea culpa*, am confundat opțiunea de control financiar preventiv cu cea a comisiei de cenzori.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 195 din 08 iulie 2015 privind completarea listei bunurilor concesionate S.C. URBAN SERV S.A., în calitate de operator al Serviciului public de administrare a piețelor și târgului (obor) din municipiul Botoșani, cu bunurile rezultate din lucrările de reabilitare și modernizare a Pieței Viilor realizate din fonduri ale bugetului local, fonduri ale operatorului și prin proiectul „Dezvoltarea sectorului agricol prin crearea unei rețele transfrontaliere în domeniul agriculturii” (căi de acces, platou acoperit modernizat, hală agroalimentară, hală de lactate), precum și aprobarea tarifelor ce vor fi practicate în Piața Viilor ca urmare a lucrărilor*

de modernizare – nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 280 din 02.10.2015 privind scoaterea din funcțiune, casarea și valorificarea unui bun aparținând domeniului public al municipiului Botoșani, concesionat de către S.C. Urban Serv S.A. Botoșani* – nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 17 voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilier Corneliu Daniel Furtună și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea cererilor de scutire la plata impozitului pe clădiri, pe anul 2015, pentru trei persoane fizice ce au în întreținere un copil cu handicap accentuat sau grav pentru care este pus în aplicare un program de recuperare* – nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce urmează a fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani* – nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind punerea în executare a Sentinței civile nr.1980/2014 dată Tribunalul Botoșani în dosarul nr.2263/40/2014.*

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – noi trebuie să comentăm punerea în execuție a unei hotărâri judecătorești. Asta se execută și s-a terminat, care este problema, de ce trebuie să treacă pe la noi?

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – aș dori ca cineva din cadrul comisiei de contestație, de evaluare, să ne explice de ce am ajuns în situația aceasta, măcar în câteva cuvinte. Dincolo de faptul că ați atașat la mapă un raport de specialitate, care este foarte frumos îmbrăcat, am văzut că doamna Zăiceanu a refuzat să îl semneze.

Doamna Administrator Public Adriana Zăiceanu – nu eram în oraș, am fost plecată din localitate.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – tot timpul sunteți plecată din oraș când nu vreți să semnați ceva, ok, nu am nicio problemă cu dumneavoastră. Voiam, totuși, să ne lămurească cineva care a participat, doamna Lupașcu, știu că ați fost în comisia de contestații, domnule Cosmin Andrei, ați fost președintele comisiei de evaluare, nu puteți să ne precizați nimic?

Domnul consilier Cosmin Andrei – am făcut parte din comisie, cum, de altfel, au făcut parte și colegii din Consiliul Local, pentru că există o reprezentativitate a grupurilor politice în această comisie. În calitate de președinte, vă pot transmite situația care a fost atunci.

A fost declarat neeligibil proiectul acestei asociații din cauza unui document pe care l-am considerat neconform, era vorba despre afilierea la o federație la nivel național. Acea afiliere, din punctul nostru de vedere, nu a fost validă, s-a respins proiectul în acel moment. Ulterior, a fost deschisă o acțiune în instanță pe care a depus-o reprezentantul clubului “Pam*phil Center”, instanța i-a dat câștig de cauză în această speță, numai că . perioada fiind depășită, discutăm despre fondurile nerambursabile din 2014, astăzi ne aflăm în situația de a include acest proiect în lista celor eligibile, iar, în funcție de activitățile care s-au desfășurat ulterior acestei hotărâri, putem deconta cheltuielile, dacă aceste hotărâri sunt considerate legale de către colegii de la contabilitate.

Pentru acest aspect, am avut nevoie de constituirea unei sume în buget, pentru a duce la îndeplinire hotărârea instanței. Dacă mai sunt întrebări, vă pot răspune.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – domnule Pleșca, și dumneavoastră ați fost în comisia de evaluare, știu că avți un alt punct de vedere, că nu s-a respectat un termen, că s-a întârziat evaluarea, ca să subliniați, să fie clar ce votăm, să ne asumăm, totuși că o asociația ne-a dat în judecată, și, după un an și ceva a câștigat, pentru că naștem un precedent, care, pe viitor, va încuraja și pe alții să facă același gest.

Domnul consilier Stelian Pleșca – fac parte din comisia de evaluare. Din ce știu, la acel moment, în marea lor majoritate, toate asociațiile nu au depus documente, și am prelungit termenul cu o zi sau două, din câte țin eu minte, iar domnul Pamfil tot nu și-a adus documentele, deci la momentul respectiv, comisia a prelungit termenul, pentru că nu aveam cui da banii. Practic, nici unul dintre cei care au depus documentele nu aveau documentele în regulă.

Persoana s-a adresat către comisia de contestații, nici acolo nu a adus documentele, și a mers în instanță. Din punctul nostru de vedere, ca și comisie de evaluare, nu au fost documente pentru majoritatea asociațiilor, iar Pamfil nici nu și-a dorit să ne aducă, la acel moment, documentele.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – dacă vă aduceți aminte, stimați colegi, în sesiunea respectivă ați făcut derogare de la termenul limită de depunere a documentelor ce lipseau unor asociații și fundații și ați solicitat la anumite asociații clarificări și documente.

Domnului Pamfil nu i s-au solicitat aceste documente, de altfel, dacă citim această hotărâre judecătorească, scrie foarte clar ce s-a întâmplat. Din această cauză dumnealui a câștigat procesul. El a atacat pe procedură. Practic, nu s-a respectat, dacă ne aducem aminte, în perioada respectivă, nici calendarul, și, întradevăr, s-a tratat cu superficialitate.

De altfel, în hotărârea spune foarte clar că la respectiva asociație nici nu s-a scris ce fel de document îi lipsește. Așadar, din punctul meu de vedere, este clar superficialitate, este o problemă de procedură, procedură ce nu a fost respectată nici de comisia de evaluare, și din acest motiv s-a și pierdut procesul.

Eu v-am spus, dacă vă aduceți aminte, domnule Cosmin Andrei, chiar am fost în birou la dumneavoastră cu documentul respectiv al domnului Pamfil și v-am spus că dumnealui va câștiga în instanță, pe procedură. Așadar, iată, acest lucru s-a întâmplat, și îl felicit pe domnul respectiv că a dat dovadă de perseverență.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – stimați colegi, uitați-vă ce scrie în sentință: Tribunalul a apreciat că nu poate fi primită nicio motivare expusă oral de consilierul juridic al părților, adică nu s-a putut face măcar un document scris?

Domnul Secretar Ioan Apostu – domnule consilier, ne-am apărut în scris în acest proces, și vă pot aduce întreg dosarul, dar, în cursul dezbaterilor, instanța cere precizări, nu I le dai în scris, i le dai oral și ele se cosemnează în încheierea de ședință.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, este aprobat cu 14 voturi pentru și 5 abțineri (domnii consilieri Mihai Cristinel Brumă, Corneliu Daniel Furtună, Ovidiu Daniel Luca, Eugen Cristian Țurcanu și Gheorghe Florentin Ursuleanu.

Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării, finanțării precum și programul Evenimentului „Revelion 2015-2016”.*

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – spre deosebire de anii precedenți, am observat la scenă și sunet o reducere considerabilă a bugetului. Să înțeleg că invitațiile pe la DNA ale unui administrator care tot închiria scene pe aici a mai redus cota? V-am rugat să mai intrați și la artificii, că au rămas cam duble față de cum erau acum câțiva ani.

Oricum, suma de 100 mii lei mi se pare foarte mare pentru organizarea unui Revelion, și lucrurile sunt foarte succint prezentate – artiști naționali și locali de muzică pop și populară. Dincolo de acest aspect, cum închiriați înainte o scenă cu 10 mii euro și acum o închiriați cu 18 mii lei, este strigător la cer, nu îmi explic cum ați putu să reduceți mai bine de jumătate chiria.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – domnule Țurcanu, este foarte simplu, nu foarte complicat, este același proiect de anul trecut pe care l-ați votat. Am modificat perioada, în principiu mergem pe aceleași sume, același program, iar în ceea ce privește valoarea pentru scenă, și aici răspunsul este foarte simplu, o închiriem pentru o singură zi, nu mai avem 3-4 zile, nu este normal să fie un preț mai mic? Celelalte valori sunt exact valorile de anul trecut. În alte municipii

Domnul consilier Paul Onișa – stimați colegi, de ani de zile apare această închiriere a scenei pentru tot felul de evenimente. Eu cred că dacă Primăria făcea o investiție într-o scenă performantă pe care o așeza într-o zonă unde să putem avea evenimente săptămânale, lunare, și era o activitate laborioasă în privința promovării municipiului Botoșani cu diverse evenimente de cultură, de artă, așa cum se întâmplă în alte municipii din țară, avem Brașov, Sibiu, unde scena stă mereu amplasată într-o piață, și unde au loc tot felul de evenimente.

În fiecare an cheltuim pe închiriere, pesemne că este un client așa de bun căruia trebuie să îi dăm mereu bani, pentru că el vine cu un jaf de scenă acolo, în pune, el și-a achitat de sute de ori scena respectivă numai din banii Primăriei, și, de fapt, sunt banii publici ai oamenilor din municipiu.

Eu știam că Primăria are o scenă, așa se vorbea, nu știu de ce nu v-ați gândit o dată pentru totdeauna să cumpărăm o scenă performantă a Primăriei, și am amortiza-o în patru ani, nu ar fi așa o mare problemă. Risipim banii publici, și asta cred că ar trebui să ne doară pe toți.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – văd că a început iar lecția demanagement astăzi, mă simt dator să răspund în ceea ce privește scena, putem achiziționa o scenă, valoarea este între 60-100 mii euro, dar, dincolo de această sumă, avem nevoie de o serie de specialiști care să monteze această scenă și să opereze tot ceea ce înseamnă parte de sunet.

Este foarte dificil să găsim un inginer de sunet pe care să îl angajăm la o direcție a Primăriei, să înființăm o direcție doar pentru această scenă, ați văzut câte încercări am avut să înființăm un serviciu de ridicat mașini pentru situații de urgență, și nu am reușit. Asta ar trebui, să ne mai luptăm încă o jumătate de an, să facem o direcție pentru scena pe care o propuneți dumneavoastră.

De altfel, la Consiliul Județean s-a achiziționat o astfel de scenă și nu o pot folosi tocmai pentru că nu au personalul necesar pentru a exploata această scenă, dincolo de valoarea foarte mare pe care trebuie să o dăm. Dacă dumneavoastră știți neapărat să ne sugerați acest lucru, veniți și cu propuneri concrete în ceea ce privește partea de salarizare și amortizarea acestei scene, de unde o cumpărăm.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – eu consider că propunerea făcută de domnul consilier Onișa este binevenită. Cred că am mai avut discuția asta în urmă cu ceva timp, dacă nu mă înșel, dacă îmi amintesc bine, la un moment dat am avut prinsă în buget o asemenea sumă, dar, prin mișcări făcute tot atunci de către consilieri au fost duse în altă parte acele sume.

Ținând cont că, în ultimii ani, prin închirierea acestor scene, dacă totalizăm aceste sume, vom vedea, sigur, că e absolut necesar ca Primăria să aibă o scenă. Vom găsi și ingineri de sunet, vom găsi să facem și structura organizatorică, dar trebuie să facem acest pas, pentru că ne vom lovi de aceste întrebări care, într-adevăr, sunt îndreptățite, la fel ca și întrebările domnului consilier Țurcanu, și mă bucur că întrebările vin în sensul bun de a verifica dacă banii publici sunt bine cheltuiți, și nu cred că trebuie să luăm orice întrebare într-un mod mai puțin serios sau trebuie răspuns fiecărei întrebări punctual și argumentat.

Am reținut propunerea dumneavoastră, va fi trecută în proiectul de buget pentru anul următor, o scenă de dimensiuni medii, pentru că nu cred că ne vom permite niște dotări de ultimă generație, pentru că sunt foarte scumpe aceste lucruri, dar o scenă de dimensiuni medii, care să permită organizarea unor evenimente cu o frecvență cel puțin trimestrială cred că este binevenită.

Domnul consilier Paul Onișa – mulțumesc domnului Primar, eu cred că domnul viceprimar Cosmin Andrei mai trebuie să primească lecții de management, este refractar la toate

capitolele acestea de management, marketing, este străin de domeniul acesta și să nu mai fie atât de refractar la tot ceea ce se dorește a fi nou și o mai bună administrare a banului public.

Într-adevăr, aveți dreptate, domnule Primar, de mulți ani, de 25 de ani închiriem scene, și dacă ne uităm la cei care vin cu scena, sunt niște oameni simpli, nu sunt niște savanți, nu au studii superioare în a ridica o scenă sau a pune muzica pe scena respectivă.

Putem găsi resurse în cadrul Primăriei și așa avem în jur de 20 de persoane angajate în ultimul an, puteam să prindem și astfel de specialiști și să-i avem acolo, pentru că zona de evenimente și de promovare a municipiului Botoșani este neacoperită, la ora actuală, facem prea puțin pentru municipiul Botoșani ca să fim cunoscuți la nivel cel puțin național. Avem exemple din cele din țară, de unde am putea să copiem, dacă nu suntem în stare să avem noi inițiativă, cel puțin să ne uităm în curțile celorlați și să vedem că se poate. Cu atitudinea domnului viceprimar Cosmin Andrei nu vom putea face niciodată nimic în materie de administrare publică locală.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 2 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării Premiul Național de Poezie „Mihai Eminescu” ediția a XXV-a, Botoșani 14-16 ianuarie 2016.*

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – vă rog să îmi precizați suma ce a fost utilizată anul trecut pentru același eveniment și vă felicit, totuși, că anul acesta am fost mai bine organizați și am început din noiembrie un proiect de hotărâre și să nu mai votăm atunci, cu o zi înainte, sau, eventual, cu o zi două după.

Spuneți-mi, vă rog, suma pe care am alocat-o anul trecut pe acest eveniment.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – anul trecut a fost aprobată suma de 50 mii lei, dacă nu mă înșel, domnul Iulian Ciubotaru de la CIC ar putea să îmi confirme acest lucru. Anul acesta este 60 mii lei, deci cu 10 mii lei mai mult, un moment semijubiluar, 25 de ani de Zilele “Mihai Eminescu” la Botoșani, aceasta este solicitarea Fundației “Hyperion”, este în fața dumneavoastră, așa cum a fost prezentată, diferența este de 10 mii lei.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 12 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.293/2015 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a terenurilor de joacă pentru copii din municipiul Botoșani* – nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Punctul 13 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării unui imobil constituit în cazarma nr. 2697 Botoșani din domeniul public al statului și din*

administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Botoșani – nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Domnul Balan Ioan – stimate doamne și stimați domni, eu reprezint Asociația Sucevei 7 A+B, Căminul Textila de lângă Kaufland, plus ANL Cișmea și ANL Bucovina. Vreau să vă informez că întâmpin foarte mari necazuri, deși colaborez foarte bine cu conducerea S.C. Locativa S.A., prin care s-au elaborat niște hotărâri de consiliu local foarte clare, prin care să fiu sprijinit, și inclusiv măsurile care se vor lua în continuare pentru locatarii care nu își achită debitele la timp.

Vreau să vă informez, că, înafară de această hotărâre și conducerea Locativa, nu am fost delos sprijinit de Oficiul Juridic, eu sunt un simplu portar la primărie, nu am pârghia necesară de a face zilnic informări.

Mi-am asumat răspunderea, printr-un protocol încheiat cu domnul director general și Oficiul Juridic, ca, în urma informării nr. 7 a Consiliului Local să informez lunar S.C. Locativa S.A. și Primăria muncipiului Botoșani, drept dovadă am documentele înaintate.

Vreau să vă informez că am în prezent 16 dosare pe rol, pe care vă garantez că le voi câștiga, cum am mai câștigat atâtea, și am luat banii de la Primărie, vreau să vă spun că nu snt de acord să se ia de la Primăria Botoșani banii și să se dea pentru chiriași.

Asociația nu face protecție socială, vreau să se ia măsuri, instanța îmi dă câștig de cauză, dar procesele durează 2-3 ani, cresc penalitățile. Există centrală de bloc, am găsit înțelegere la conducerea Locativa, au pus centrale noi, acum se lucrează la instalații. Am banii pe hârtie, se fac eșalonări, și mi se spune să fac eșalonare, am făcut eșalonări notariale, nu se respectă.

Gazul, dacă nu dai banii la 45 zile, îl închide. Ca drept dovadă, gazul a fost închis. Au rămas în frig în jur de 400 de persoane din care 200 sunt minori, chiar preșcolari, eu nu știu ce să fac. Vă rog să mă sprijiniți, vă rog să găsiți o soluție. dumneavoastră sunteți reprezentanții noștri și trebuie să găsiți o soluție.

Eu propun să găsiți, pentru moment, să găsiți o soluție împreună cu conducerea Locativa, să fie dat drumul la gaz. Pe parcurs, vă rog, dacă aplicați această hotărâre de consiliu local, nu vor mai fi probleme.

Dacă ați putea să analizați, sunt locatari foarte buni în căminul Textila, pentru 25 de oameni stă un cămin în frig. În schimb, sunt locatari extraordinar de buni în Parcul Tineretului. S-ar putea aduce aici cei din Parcul Tineretului, este o zonă centrală, gândiți-vă că este imaginea orașului, Lidl, Carrefour, Kaufland, tot ce există în acea zonă.

Dacă eram la Modern Calor, nu ajungeam în fața dumneavoastră, găseam înțelegere la domnul Sandu, dar gazul nu discută. Vă rog din suflet, vă pun la dispoziție tot ce vreți, eu am pe rol, am banii scriptic, dar nu și faptic. Eu vara scot cheltuieli acolo cu 12-15 lei, eu nu pot acoperi facturile, am locatari care nu mi-au plătit căldura de 3 ani. Domnul director Gornea a mers cu mine din ușă în ușă. la fiecare asistat social, i-am dat documentele care trebuie, vine la Primărie și mă reclamă, dar nu îmi aduce documente. Eu nu pot merge după documente, ANAF-ul nu îmi dă.

Vă rog frumos, mîngea este în curtea dumneavoastră.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – mulțumim domnului Balan că ne-a adus la cunoștință și nouă aceste lucruri, din păcate, am fost nevoiți să îi răspundem că Executivul nu poate interveni în activitatea unei societăți subordonate Consiliului Local, pentru că este considerată îngernință în activitatea unei asemenea întreprinderi.

Până la urmă, Consiliu Local conduce, răspunde, verifică, mediază, în anumite situații de acest gen, eu aș sugera o întâlnire împreună cu conducerea Locativa, Consiliul Local și reprezentanții asociației, astfel încât împreună să ajungeți la o soluție, pentru că nimeni nu cred că se joacă cu siguranța cetățenilor în condiții de iarnă.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Gheorghe Gabriel Murariu – declară lucrările ședinței extraordinare închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Consilier,

Gheorghe Gabriel Murariu



SECRETAR,

Ioan Apostu

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line on the left, a horizontal line at the top, and a wavy line across the middle, all enclosed within a vertical line on the right.

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Alina Ecaterina Manolache'.