

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 26 noiembrie 2020**

Prin dispoziția nr. 1092 din 19.11.2020, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 26 noiembrie 2020, ora 11.00, în sala de ședințe "Mihai Eminescu" a Primăriei Botoșani. În conformitate cu Hotărârea Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 73 din 19.03.2020, ședința s-a desfășurat în regim de videoconferință.

Dispoziția nr. 1092 din 19.11.2020 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la cotidianul „Monitorul de Botoșani” și pe site-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani.
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 27.10.2020, 6.11.2020 – ora 10 și 6.11.2020 – ora 11.
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local și a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2020.
4. Proiect de hotărâre pentru numirea și aprobarea mandatelor reprezentanților Municipiului Botoșani în Adunarea generală a acționarilor la S.C. Eltrans S.A.

- Botoșani, S.C. Locativa S.A. Botoșani, S.C. Modern Calor S.A. Botoșani și S.C. Urban Serv S.A. Botoșani aflate sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului.
5. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. „Nova Apaserv” S.A. Botoșani.
 6. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Asociațiilor A.D.I ” AQUA Botoșani” pentru aprobarea noilor prețuri și tarife la serviciile publice de alimentare cu apă potabilă și de canalizare-epurare propuse de operatorul regional S.C. Nova Apaserv S.A. Botoșani.
 7. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor locale ale energiei termice produsă și livrată de către S.C. Modern Calor S.A. Botoșani și a prețului local al energiei termice facturată populației de către S.C. Modern Calor S.A. Botoșani.
 8. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentaților Consiliului Local în Comisia socială de analiză a solicitărilor și de prezentare a propunerilor de stabilire a ordinii de prioritate în soluționarea cererilor privind repartizarea de locuințe realizate prin Agenția Națională pentru Locuințe.
 9. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a locuințelor pentru tineri realizate prin Agenția Națională pentru Locuințe.
 10. Proiect de hotărâre pentru constituirea Comisiei de analiză a solicitărilor și întocmire a listei de propuneri privind ordinea de prioritate pentru repartizarea locuințelor, altele decât cele realizate prin Agenția Națională pentru Locuințe, din patrimoniul municipiului Botoșani.
 11. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului de organizare a rețelei școlare din municipiul Botoșani, pentru anul școlar 2021–2022.
 12. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului și a numărului de burse acordate în învățământul preuniversitar de stat din municipiul Botoșani, pentru anul școlar 2020 – 2021.
 13. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Filarmonicii „George Enescu” Botoșani.
 14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de obiective, Regulamentului de organizare și desfășurare a analizei noului proiect de management al managerului Teatrului pentru Copii și Tineret „Vasilache” Botoșani.

15. Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei pentru procedura de analiză a noului proiect de management depus de managerul Teatrului pentru Copii și Tineret „Vasilache” Botoșani .
16. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 178 din 26.07.2018 privind stabilirea tarifelor pentru transportul urban de călători cu autobuzul în municipiul Botoșani, ce vor fi practicate de S.C. „Microbuzul” S.R.L. Botoșani.
17. Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor pentru transportul public urban de călători cu autobuzul în municipiul Botoșani, ce vor fi practicate de S.C. „Eltrans” S.A. Botoșani.
18. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune.
19. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri de administrare a unui teren proprietatea privată a Municipiului Botoșani situat in strada George Enescu, nr. 23.
20. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri de administrare a unui teren proprietatea privată a Municipiului Botoșani situat în str. Tudor Vladimirescu intersecție cu str. Parcul Tineretului (Parohia Izvorul Tămăduirii).
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unui teren situat în str. Octav Onicescu, nr.47, concesionar Ciorsac Gabriel Octavian.
22. Proiect de hotărâre pentru reorganizarea comisiei privind stabilirea categoriilor de terenuri proprietate privată a municipiului Botoșani care pot fi vândute în baza prevederile art. 129 alin.(2) lit. (c) și art. 129 alin. (6) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului României nr. 57/2019 privind Codul administrativ și aprobarea procedurilor de soluționare a cererilor de cumpărare.
23. Proiect de hotărâre privind reorganizarea comisiei pentru urmarea procedurilor și negocierea clauzelor contractuale pentru achiziția de imobile necesare pentru lucrări de investiții de interes local.
24. Proiect de hotărâre privind reorganizarea comisiei pentru închirierea prin licitație publică a unor spații comerciale situate în imobile proprietatea municipiului Botoșani, care au făcut obiectul proiectului „Reabilitarea Centrului Istorice și a Zonei Pietonale a municipiului”, stabilite conform H.C.L. 77 din 12.03.2014.
25. Proiect de hotărâre privind reorganizarea comisiei de selecție a firmelor ce vor fi admise în Incubatorul de Afaceri în municipiul Botoșani.

26. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în comisia de licitație pentru închirierea spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință, proprietatea municipiului și administrate de S.C. Locativa S.A.
27. Proiect de hotărâre privind reorganizarea comisiei de licitație pentru atribuirea locurilor de parcare auto din parcările de reședință.
28. Proiect de hotărâre privind reorganizarea Comisiei de restituire efectivă a imobilelor care fac obiectul contractului de concesiune încheiat cu S.C. „Locativa” S.A. și care sunt redobândite de foștii proprietari pe cale judecătorească sau în urma aplicării legislației reparatorii în domeniul proprietății.
29. Proiect de hotărâre privind reorganizarea componenței comisiei de licitație pentru închirierea spațiilor din incinta piețelor, mini bazarului și oborului.
30. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în comisia pentru vânzarea spațiilor comerciale sau de prestări servicii, în condițiile Legii nr. 550/2002.
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de închiriere a unor spații administrate de Liceul „Alexandru cel Bun” Botoșani.
32. Proiect de hotărâre privind închirierii unui teren în suprafață de 8 m.p., administrat de Colegiul Economic „Octav Onicescu” Botoșani.
33. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului.
34. Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Locuințe sociale cartier ANL Cișmea – C-tin Iordăchescu” din municipiul Botoșani – Rest de executat.
35. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Vasile Lupu nr. 24, CF/NC 67006” în vederea realizării obiectivului „construire locuință P, anexă gospodărească P, împrejmuire teren și racord utilități”.
36. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Șoseaua Iașului nr. 35, CF/NC 66611” în vederea realizării obiectivului „construire locuință de serviciu D+P+M și două anexe gospodărești P (foișor și magazie)”.
37. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea Fluierași nr. 3, CF/NC66275” în vederea realizării obiectivului „construire locuință P și împrejmuire teren”.

38. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Ciobanului nr. 7, CF/NC 60197” în vederea realizării obiectivului „construire locuință tip duplex (cuplată) D+P+M și împrejmuire teren”.
39. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Aleea Pajiștei nr. 17 bis, CF/NC 64283” în vederea realizării obiectivului „construire locuință P+E, garaj, foișor și împrejmuire teren”.
40. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Drumul Tătarilor nr. 23A, CF/NC 60797” în vederea realizării obiectivului „construire locuință D+P și împrejmuire teren”.
41. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal și RLU aferent – Aleea Albina, nr. 23B, mun. Botoșani, CAD/CF 66926” în vederea realizării obiectivului –“construire locuință D+P+1E, împrejmuire teren și utilități”.
42. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.Z. și regulament local de urbanism aferent – str. Maxim Gorki, nr. 3, mun. Botoșani, CAD/CF 66295” în vederea realizării obiectivului - “construire imobil cu destinația servicii medicale (oftalmologie, stomatologie) și vânzări produse specialitate oftalmologice.
43. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.Z. și regulament local de urbanism aferent – str. Bucovina , nr. 20, mun. Botoșani, CAD/CF 67421” în vederea realizării obiectivului – “construire locuințe colective s+p+4e (etaj 4 retras), cu spații comerciale la parter, amenajări exterioare, împrejmuire teren, bransament utilități, organizare de șantier”.
44. Proiect de hotărâre pentru concesionarea unui teren din str. Bucovina, nr. 46A, CAD/CF 65186 pentru obiectivul “construire spațiu birouri S+P” - lucrări realizate fără obținerea în prealabil a autorizației de construire.

Completarea ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Eroilor nr. 18, CF/NC 59114” în vederea realizării obiectivului „construire locuință P și împrejmuire teren”.
2. Proiect de hotărâre pentru aprobarea concesionării terenului de 24,0 mp, str. Vâlcele nr. 1, Sc. A, parter, ap. 3 adiacent reprezentând teren necesar pentru realizarea obiectivului “extindere apartament cu destinația de locuință la fațada posterioară a blocului” – lucrări realizate fără obținerea în prealabil a autorizației de construire.

3. Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului „EDUSIG - Educație în siguranță în Municipiul Botoșani”, cod SMIS 146298 și a cheltuielilor legate de acest proiect.
4. Proiect de hotărâre privind preluarea de către UAT Municipiul Botoșani a bunurilor situate la punctul de lucru Reditu din strada I.C.Brătianu, Botoșani, aflate în gestiunea și proprietatea Urban Serv S.A, precum și a suprafeței de teren de 489,56 mp și a clădirilor amplasate pe această suprafață.
5. Proiect de hotărâre privind preluarea de către UAT Municipiul Botoșani a bunurilor aferente spațiilor de stocare temporare situate la punctul de lucru Reditu din strada I. C. Brătianu, Botoșani, aflate în gestiunea și proprietatea Urban Serv S.A.
6. Proiect de hotărâre privind reorganizarea comisiei de analiză și avizare a documentației de închiriere a spațiilor disponibile din unitățile de învățământ din municipiul Botoșani.
7. Proiect de hotărâre privind reorganizarea comisiei de licitație pentru concesiunea terenurilor din domeniul privat al municipiului Botoșani și pentru renegocierea termenelor contractuale.
8. Proiect de hotărâre privind reorganizarea comisiilor de organizare și de soluționare a contestațiilor licitațiilor publice privind închirierea terenurilor aparținând domeniului public al municipiului Botoșani.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă toți cei 23 de consilieri locali în funcție.

Fiind supusă la vot ordinea de zi, cu retragerea punctelor nr. 25, 31 și 32 de pe ordinea de zi, împreună cu completarea acesteia, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Fiind supus spre aprobare timpul de vot stabilit la 2 minute, acesta a fost aprobat cu 22 de voturi a consilierilor prezenți – nu a votat domnul consilier Marius Petru Rogojinschi, din motive tehnice.

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilier pentru interpelările de la **punctul 1** al ordinii de zi.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – așa avea o rugămintă la domnul Primar, în campania electorală a spus că desființăm scuarurile de pe Calea Națională și de pe Primăverii, din câte știu eu, nu se poate, dar, dacă nu le desființăm, cum ați spus dumneavoastră, încă o dată, revin cu propunerea de a da circulație în ambele sensuri prin acele scuaruri.

În foarte multe orașe din România și din lumea aceasta se circulă și prin respectivele scuaruri, doar trebuie să ne dați ordinul scris și să montăm niște plăci cu circulație prin ambele părți, am mai deflua puțin traficul pe ambele sensuri destul de aglomerate, undeva în zona mall-ului, în zona Primăverii și la Stadion.

Înțeleg că există aviz, aprobare de la Poliție pentru acest lucru, numai nu s-a luat această decizie, să se circule și prin respectivele scuaruri.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – vreau să răspund interpelării domnului Țurcanu, spunându-i că am declarat acum câteva zile că vom face acest lucru, am discutat în Comisia de sistematizare a circulației, pentru a adopta această decizie, trebuie doar să eliminați indicatorul care spune ocolire prin dreapta scuarului. În perioada imediat următoare, când vom avea prima ședință, vom da acest ordin.

Doamna consilier Ada Alexandrina Macovei – când vom ajunge la punctul 12 am să vă rog să îmi permiteți să depun un amendament.

Domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu – la punctul 11 am să vreau să depun un amendament, vă rog.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – domnule președinte, am o rugămintă la dumneavoastră, ca atunci când supuneți spre aprobare procesele verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 27.10 și 06.11, să le supuneți la vot separat. Știm că sunt redactate corect și că ele corespund realității, dar ne menținem, pe fond, dezaprobarea față de încălcarea legii în ședințele respective.

Procesele verbale de la **punctul 2** al ordinii de zi au fost aprobate după cum urmează:

- ședința Consiliului Local din data de 27.10.2020, cu 20 de voturi pentru și 3 abțineri (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Cătălin Boboc și Eugen Cristian Țurcanu).

- ședința Consiliului Local din data de 6.11.2020 – ora 10, cu 13 voturi pentru, 7 voturi împotrivă (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Cătălin Mugurel Flutur, Marius Leonardo Oroșanu și Eugen Cristian Țurcanu) și 3 abțineri (domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Daniel Botezatu și Maricel Corneliu Maxim) – au votat verbal doamna consilier Silvia Carmen Diaconu și Petru Taielup.
- ședința Consiliului Local din data de 6.11.2020 – ora 11, 12 voturi pentru, 7 voturi împotrivă (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Cătălin Boboc, Cătălin Mugurel Flutur, Maricel Corneliu Maxim, Marius Leonardo Oroșanu și Eugen Cristian Țurcanu) și 4 abțineri (domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Daniel Botezatu și Marcel Gheorghită).

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local și a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2020* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Cătălin Boboc) – nu a votat domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu.

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru numirea și aprobarea mandatelor reprezentanților Municipiului Botoșani în Adunarea generală a acționarilor la S.C. Eltrans S.A. Botoșani, S.C. Locativa S.A. Botoșani, S.C. Modern Calor S.A. Botoșani și S.C. Urban Serv S.A. Botoșani aflate sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – vreau să fac propuneri din partea grupului PSD: la S.C. Eltrans S.A., Buhăianu și Bosovici, S.C. Locativa S.A., Diaconu și Rogojinschi, S.C. Modern Calor S.A., Tănase și Buliga, S.C. Urban Serv S.A., Taielup și Lăzăruc.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – din partea grupului PNL, pentru a respecta configurația politică a alegerilor din luna septembrie, am să vreau să fac și eu trei propuneri:

pentru S.C. Modern Calor S.A., domnul Țurcanu Eugen, pentru S.C. Locativa S.A., domnul Boboc Cătălin și pentru Eltrans, subsemnatul, Flutur Cătălin.

Domnul consilier Marcel Gheorghiță – la S.C. Urban Serv S.A., vreau să o propun pe colega mea, Raluca Curelariu.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – mai sunt alte propuneri?

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – este un amendament de formă, dar este important mai ales din perspectiva în care această hotărâre ajunge la Registrul Comerțului, la art.1, alin. 2, se mandatează reprezentanții municipiului Botoșani, nu Consiliului Local, eterna problemă. La alin. 1 este trecut corect, municipiului Botoșani, dar la alin. 2 a rămas sintagma „reprezentanții Consiliului Local”, ceea ce nu este corect. Deci, la art. 1, alin. 2.

Domnul Secretar general Ioan Apostu – corectă observație.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – s-a modificat.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – nu s-a modificat, trebuie supus la vot, nu s-a modificat, e o propunere de amendament.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – domnule Secretar, am o întrebare la dumneavoastră, domnii viceprimari pot face parte din aceste adunări generale a acționarilor?

Domnul Secretar general Ioan Apostu – viceprimarii?

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – da.

Domnul Secretar general Ioan Apostu – da, pot.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – pe care lege, legea de la Botoșani, o lege nouă?

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – solicit să votăm secret, pentru că este vot la persoană, din punctul meu de vedere, sunt mai multe propuneri, și ar trebui să votăm individual fiecare propunere.

Domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu – susținem propunerea colegului Oroșanu.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – domnule președinte, problema este foarte clară: sunt, pentru fiecare societate, trei propuneri. Noi am spus că respectăm configurația politică a votului de la alegeri și am propus doar o persoană la fiecare societate, dumneavoastră ați propus câte două, deci sunt trei persoane la fiecare societate. Este vot secret, și o să vedem ce iese. Credeam că veți respecta legea și veți merge cu un membru și un membru, cum am spus noi. Așa, vom vota pentru fiecare societate, sunt trei propuneri, și trebuie vot secret pe cele trei propuneri. Nu mergem pe o propunere a domnului Buhăianu, păi face numai el propuneri sau cum?

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – în niciun caz, dar proporționalitatea politică este respectată, avem majoritate, 50%+1, grup al Consiliului Local, Pro România și PSD, avem 50%+1.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – nu are nicio legătură cu ceea ce spuneți dumneavoastră. Ați făcut două propuneri, și noi am făcut câte o propunere, supunem la vot cei trei oameni, pe fiecare societate, prin vot secret.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – nu este nicio problemă.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – vom respecta, sau dumneavoastră veți respecta acest vot, dar trebuie vot secret, cu câte trei persoane, pe fiecare societate. Procedura de vot o respectăm, dacă nu respectăm legea.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – da, este o opinie corectă, dar, din punctul meu de vedere, am respectat proporționalitatea.

Domnul Secretar general Ioan Apostu – fiecare propunere trebuie votată în parte, la fiecare societate.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – da, suntem de acord, la fiecare societate să fie propunere separată și să se voteze cele trei propuneri.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – da, așa vom face, deci la S.C. Eltrans S.A., Buhăianu, Bosovici și Flutur, nu?

Fiind supusă la vot propunerea PSD pentru S.C. Eltrans S.A., în persoana domnului consilier Buhăianu, prin vot secret, aceasta este aprobată cu 13 voturi pentru și 9 voturi împotriva – nu a votat o persoană.

Fiind supusă la vot propunerea PSD pentru S.C. Eltrans S.A., în persoana domnului consilier Bosovici, prin vot secret, aceasta este aprobată cu 12 voturi pentru și 10 voturi împotriva și 1 abținere.

Fiind supusă la vot propunerea PNL pentru S.C. Eltrans S.A., în persoana domnului consilier Flutur, prin vot secret, aceasta este respinsă cu 11 voturi pentru și 11 voturi împotriva și 1 abținere.

Fiind supusă la vot propunerea PSD pentru S.C. Locativa S.A., în persoana doamnei consilier Diaconu, prin vot secret, aceasta este aprobată cu 12 voturi pentru și 10 voturi împotriva și 1 abținere.

Fiind supusă la vot propunerea PSD pentru S.C. Locativa S.A., în persoana domnului consilier Rogojinschi, prin vot secret, aceasta este aprobată cu 12 voturi pentru și 11 voturi împotriva.

Fiind supusă la vot propunerea PNL pentru S.C. Locativa S.A., în persoana domnului consilier Boboc, prin vot secret, aceasta este respinsă cu 11 voturi pentru și 12 voturi împotriva.

Fiind supusă la vot propunerea PSD pentru S.C. Modern Calor S.A., în persoana domnului consilier Tanasă, prin vot secret, aceasta este aprobată cu 14 voturi pentru și 9 voturi împotriva.

Fiind supusă la vot propunerea PSD pentru S.C. Modern Calor S.A., în persoana domnului consilier Buliga, prin vot secret, aceasta este aprobată cu 12 voturi pentru și 11 voturi împotriva.

Fiind supusă la vot propunerea PNL pentru S.C. Modern Calor S.A., în persoana domnului consilier Țurcanu, prin vot secret, aceasta este respinsă cu 11 voturi pentru și 12 voturi împotriva.

Fiind supusă la vot propunerea PSD pentru S.C. Urban Serv S.A., în persoana domnului consilier Taielup, prin vot secret, aceasta este aprobată cu 13 voturi pentru și 9 voturi împotriva.

Fiind supusă la vot propunerea PSD pentru S.C. Urban Serv S.A., în persoana domnișoarei consilier Lăzăruc, prin vot secret, aceasta este aprobată cu 12 voturi pentru și 10 voturi împotriva și 1 abținere.

Fiind supusă la vot propunerea USR pentru S.C. Urban Serv S.A., în persoana domnișoarei consilier Curelariu, prin vot secret, aceasta este respinsă cu 11 voturi pentru și 12 voturi împotriva.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – acum am să vă citesc reprezentanții: la S.C. Eltrans S.A., Buhăianu și Bosovici, la S.C. Locativa S.A., Diaconu și Rogojinschi, la S.C. Modern Calor S.A., Tănase și Buliga, la S.C. Urban Serv S.A., Taielup și Lăzăruc.

Fiind supus la vot amendamentul domnului consilier Oroșanu, acesta este aprobat cu 20 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Marcel Gheorghiu și Maricel Corneliu Maxim) și 1 abținere (domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 10 voturi împotriva (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu și Cătălina Camelia

Lupașcu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghică, Maricel Corneliu Maxim, Marius Leonardo Oroșanu și Eugen Cristian Țurcanu) și 1 abținere (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei).

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. „Nova Apaserv” S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – propuneri, vă rog.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – grupul PSD vrea să facă o propunere, domnul Toma Liviu.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – colegii?

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – nu avem propuneri.

Domnul consilier Marcel Gheorghică – USB vrea să facă o propunere, Curelariu.

Fiind supusă la vot propunerea PSD, în persoana domnului consilier Toma, prin vot secret, aceasta este aprobată cu 12 voturi pentru și 6 voturi împotriva și 5 abțineri.

Fiind supusă la vot propunerea USB, în persoana domnișoarei consilier Curelariu, prin vot secret, aceasta este respinsă cu 11 voturi pentru și 12 voturi împotriva.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta este aprobat cu 13 voturi pentru, 8 voturi împotriva (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghică și Maricel Corneliu Maxim) și 2 abțineri (domnii consilieri Marius Leonardo Oroșanu și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Asociațiilor A.D.I „AQUA Botoșani” pentru aprobarea noilor prețuri și tarife la serviciile*

publice de alimentare cu apă potabilă și de canalizare-epurare propuse de operatorul regional S.C. Nova Apaserv S.A. Botoșani – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – bine că vorbim de greutățile vieții, de pandemie, că totul este greu, și noi votăm azi majorarea preșului la apă, eu propun, din contra, să micșorăm cu 10 bani atât prețul la metrul cub de apă, cât și la metrul cub de canalizare. Trăim vremuri foarte grele, și cred că ar fi un ajutor consistent pentru foarte mulți din municipiul Botoșani. Deci grupul PNL propune reducerea cu 10 bani a tarifului la apă și canalizare, individual, la fiecare, de la 4,83 la 4,73 la apă potabilă, produsă, transportată și distribuită prin întreaga arie de operare, iar la canalizare/epurare, pentru întreaga arie de epurare, de la 2,99 la 2,89.

Fiind supus la vot amendamentul domnului Țurcanu, acesta este respins cu 11 voturi pentru și 12 voturi împotriva (doamnele consilier Silvia Carmen Diaconu, Dana Lăzăruc și Daniela Vicol și domnii consilieri Călin George Bosovici, Bogdan Ciprian Buhăianu, Marius Buliga, Mircea Andrei Magdalena, Marian Murariu, Marius Petru Rogojinschi, Petru Taielup, Mihai Gabriel Tanasă și Constantin Liviu Toma).

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – vă mulțumesc, stimați colegi, ați înțeles perfect necazurile și greutățile botoșănenilor, pe care îi plângeți cu lacrimi de crocodil.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – dacă îmi permiteți, aș face și eu un amendament. Aici este vorba de aprobarea unui mandat special către domnul Primar și amendamentul meu este în sensul ca la art. 1 să apară „se acordă mandat special să nu voteze noile prețuri”. Practic, prin acest amendament, preșurile rămân la nivelul actual.

Domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă – domnule Secretar, îmi cer scuze că intervin, este necesar să votăm acest amendament, dacă noi vom vota hotărârea așa cum este ea, în formă inițială, și nu va trece, nu se înțelege de la sine că mandatul consilierului desemnat va fi ca prețurile să rămână exact la fel?

Domnul Secretar general Ioan Apostu – conform procedurii, se votează amendamentele în ordinea în care sunt formulate, și după se votează forma inițiatorului.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – noi trebuie să dăm un mandat reprezentantului.

Domnul Secretar general Ioan Apostu – evident.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – asta este clar.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – domnule președinte, aceste amendament este pur populiste, după cum știți, noi avem doar 2%, ca și capital, în A.D.I. Aqua, și aceste prețuri au toate reglementările ANRSC și a tuturor instituțiilor ce reglementează prețurile pe această piață. De ce nu ați făcut în mandatul trecut aceste scăderi și venituri acum cu aceste scăderi?

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – am făcut în mandatul trecut și la toate ați votat, ați fost majoritari, de asta. Tot timpul ne-am opus majorării prețului la apă.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – domnule Buhăianu, haideți să respectăm un minim de democrație, este vorba de un amendament care trebuie supus la vot, și atâta tot. Respectăm o procedură, respectăm o democrație. Aveți majoritate, nu trebuie să vă faceți probleme, dar haideți, măcar, să păstrăm procedura și democrația, cât se poate, în Consiliul Local, să nu cenzurăm de-acum și posibilitatea de a face amendamente, pentru că nu se știe unde ajungem după aceea.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – nu am încercat să cenzurez nimic, mi-am exprimat doar o opinie, dumneavoastră încercați să cenzurați și să puneți pumnul în gură, domnule Oroșanu, cu toate intervențiile pe care le faceți. Suntem de acord să votăm orice amendament veți face, dar a fost doar o intervenție, am spus că este o intervenție populistă, dumneavoastră vă doriți o ședință mai rapidă și prin aceste intervenții populiste, o lungiți foarte mult, oricum, nu au un efect, și știți că au toate reglementările și sunt făcute în baza legii.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – deci dacă cer să se reducă prețul la apă, e un demers populist? Asta spui dumneata publicului care ne urmărește și cetățenilor?

Fiind supus la vot amendamentul domnului Oroșanu, acesta este respins cu 11 voturi pentru și 3 voturi împotriva (domnii consilieri Petru Taielup, Mihai Gabriel Tanasă și Constantin Liviu Toma) și 9 abțineri (doamnele consilier Silvia Carmen Diaconu, Dana Lăzăruc și Daniela Vicol și domnii consilieri Călin George Bosovici, Bogdan Ciprian Buhăianu, Marius Buliga, Mircea Andrei Magdalena, Marian Murariu și Marius Petru Rogojinschi) – a votat verbal domnul consilier Petru Taielup.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 10 voturi împotriva (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghită, Maricel Corneliu Maxim, Marius Leonardo Oroșanu și Eugen Cristian Țurcanu) și 1 abținere (domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu).

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor locale ale energiei termice produsă și livrată de către S.C. Modern Calor S. A. Botoșani și a prețului local al energiei termice facturată populației de către S.C. Modern Calor S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Cătălin Boboc și Daniel Botezatu).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Comisia socială de analiză a solicitărilor și de prezentare a propunerilor de stabilire a ordinii de prioritate în soluționarea cererilor privind repartizarea de locuințe realizate prin Agenția Națională pentru Locuințe* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – grupul PSD - Pro România, Buhăianu și Tanasă.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – grupul PNL îl propune pe domnul Maxim Maricel.

Domnul consilier Maricel Gheorghită – grupul USR propune pe doamna Raluca Curelariu.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – le putem pune pe toate odată?
Sunt patru locuri și patru propuneri.

Domnul consilier Andrei Amos – dacă sunt patru locuri, e corect așa, nu mai facem vot secret.

Fiind supuse la vot propunerile prezentate, prin vot secret, acestea au fost aprobate cu 21 de voturi pentru și 2 abțineri.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu).

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a locuințelor pentru tineri realizate prin Agenția Națională pentru Locuințe* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru constituirea Comisiei de analiză a solicitărilor și întocmire a listei de propuneri privind ordinea de prioritate pentru repartizarea locuințelor, altele decât cele realizate prin Agenția Națională pentru Locuințe, din patrimoniul municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5,.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – propuneri, vă rog.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – din partea grupului PNL îi propun pe domnii Maxim Maricel și Cătălin Flutur.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – din partea grupului PSD-Pro România: Buhăianu, Vicol, Diaconu, Buliga. De fapt, propunerile sunt Vicol, Diaconu, Buliga, ca viceprimar, văd că este obligativitate de participare în comisie.

Domnul consilier Marcel Gheorghiță – avem și noi o propunere, Curelariu.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – renunță cineva? Altfel trebuie să facem vot secret pentru fiecare în parte.

Domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu – pentru că sunt doar 5 locuri, renunț eu.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – vă propun să supuneți la vot deschis această modalitate de vot, pe listă, pentru că altfel există riscul să nu fie foarte în regulă. Normal ar trebui să facem, la persoană, votul după cum l-am făcut. Dacă îl facem atunci când sunt exact numărul de candidați pe numărul de locuri și îl facem secret pe listă, haideți să votăm mai întâi modalitatea aceasta de listă, și, după care, să trecem la vot.

Fiind supusă la vot propunerea domnului consilier Oroșanu, pentru vot pe listă, aceasta este aprobată cu 19 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilier Marcel Gheorghită și Marius Petru Rogojinschi) și 2 abțineri (domnii consilier Marius Leonardo Oroșanu și Eugen Cristian Țurcanu).

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – votăm o majoritate care nu va împărți nimic mandatul acesta, degeaba vă bateți să dețineți majorități acolo.

Fiind supus la vot, acesta este aprobat prin vot secret, cu 21 de voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 abținere.

Fiind supusă la vot solicitarea unei pauze, aceasta a fost aprobată cu 18 voturi pentru, 2 voturi împotriva (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domnul consilier Marcel Gheorghită) și 2 abțineri (domnii consilieri Cătălin Boboc și Eugen Cristian Țurcanu) – domnul consilier Constantin Liviu Toma nu a votat.

După încheierea pauzei, se continuă lucrările ședinței.

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului de organizare a rețelei școlare din municipiul Botoșani, pentru anul școlar 2021–2022* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – este o intervenție aici, doamna Curelariu? Ați spus de o intervenție la punctul 11.

Domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu – s-a înțeles greșit, e la 18, nu la 11.

Doamna consilier Daniela Vicol – și eu mi-am notat tot la 11, v-ați gândit la 18 și ați spus la 11.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – problema este rezolvată.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul inițiatorului, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23) – a votat verbal doamna consilier Ada Alexandrina Macovei.

Punctul 12 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului și a numărului de burse acordate în învățământul preuniversitar de stat din municipiul Botoșani, pentru anul școlar 2020 – 2021* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.

Doamna consilier Ada Alexandrina Macovei – am un amendament la acest proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului și a numărului de burse acordate în învățământul preuniversitar de stat din municipiul Botoșani, pentru anul școlar 2020-2021. Având în vedere consecințele pandemiei, dificultățile și provocările cu care s-au confruntat toți elevii, atât cei care au obținut performanțe școlare deosebite în anul precedent, cât și elevii orfani, bolnavi, cu probleme financiare grave, precum și numărul redus al elevilor care se încadrează în criteriile de acordare a bursei, raportat la populația școlară a municipiului Botoșani, propunem spre aprobare modificarea articolului 1 din prezenta hotărâre, astfel:

”Se aprobă cuantumul bursei acordate în învățământul preuniversitar de stat din municipiul Botoșani, pentru anul școlar 2020 - 2021, după cum urmează:

- bursa de performanță - 300 lei
- bursa de merit – 250 lei
- bursa de studiu – 200 lei
- bursa de ajutor social – 300 lei”.

Celelalte prevederi ale hotărârii, respectiv articolul 2, alin. 1 și 2, precum și art. 3 rămân neschimbate.

Amendamentul este propus de consilierii locali PNL Botoșani, Amos Andrei, Boboc Cătălin, Botezatu Daniel, Flutur Cătălin Mugurel, Lupașcu Cătălina Camelia, Macovei Ada Alexandrina, Maxim Marcel Corneliu, Oroșanu Marius Leonardo, Țurcanu Eugen Cristian.

Fac un apel la toți consilierii locali, mai ales la cei care au pregătit olimpici și care au avut copii olimpici, sau știu și înțeleg ce înseamnă munca unui copil pentru a obține performanțe, dar și cei care sunt empatici și altruști și care înțeleg ce înseamnă să ai un copil cu astm, cu SIDA, cu TBC sau cu alte probleme grave sau cu probleme financiare deosebite și care, totuși, obțin rezultate și performanțe școlare și vă rog să fiți de acord cu majorarea cuantumului bursei pentru că ele, ca și număr, repet, sunt mai puține decât în anii precedenți, și, de asemenea, raportat la populația școlară a municipiului, sunt aproape ne semnificative.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – vreau să întreb dacă consilierii PNL au calculat impactul financiar și știu sursa de unde să provină suma pentru mărirea cuantumului acestor burse.

Domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu – vis-a-vis de amendamentul colegilor de la PNL, dar și vis-a-vis de intervenția domnului Buhăianu, vreau să vă amintesc că Hotărârea de Guvern nr. 435/2020, care prevedea că jumătate din valoarea abonamentului pentru transportul elevilor să fie decontată de către municipalitate a fost modificată, astfel încât banii pe care în acest moment îi folosim pentru transportul în comun al elevilor îi putem foarte bine folosi pentru majorarea bursei, pentru că, practic, vom face economie la bugetul local, nemaifiind nevoiți să plătim din bugetul local transportul elevilor, pentru că a preluat Ministerul Educației această cheltuială din sarcina municipalității, drept pentru care, da, avem bani în buget pentru creșterea bursei. Susținem amendamentul colegilor de la PNL, fără niciun fel de discuție.

Doamna consilier Ada Alexandrina Macovei – același lucru voiam să îl spunem și noi, mulțumim.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – ați făcut un calcul privind impactul, raportat la cele două sume, asupra bugetului?

Doamna consilier Ada Alexandrina Macovei – am făcut, credem că cei mai importanți sunt copiii în țara asta, și, dacă investim în viitorul lor, celelalte lucruri vor merge mai bine decât merg în momentul de față.

Domnul consilier Daniel Botezatu – impactul va fi unul pozitiv asupra comunității școlare din întreg municipiul, domnule Buhăianu.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – când am propus numărul de burse, am analizat situația anului școlar precedent, de condițiile în care se desfășoară învățământul, am considerat că este suficient același număr de burse, cu același cuantum, pentru că vom avea mai puține concursuri și olimpiade școlare...

Doamna consilier Ada Alexandrina Macovei – nu se aude nimic, vă rog să repetați.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – spuneam că am făcut aceeași propunere ca în anii precedenți.

Fiind supus la vot amendamentul propus de consilierii PNL, acesta a fost aprobat cu 18 voturi pentru și 5 voturi împotriva (domnii consilieri Bogdan Ciprian Buhăianu, Mircea Andrei Magdalena, Marian Murariu, Marius Petru Rogojinschi și Constantin Liviu Toma).

Doamna consilier Daniela Vicol – înainte de a vota, voiam să întreb dacă nu se pot lua banii și de la programul „laptele și cornul”, pentru că acestea nu se mai dau.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – asta ține de Consiliul Județean, nu este finanțat de noi.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul aprobat, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu).

Punctul 13 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții ale Filarmonicii „George Enescu” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 14 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de obiective, Regulamentului de organizare și desfășurare a analizei noului proiect de management al managerului Teatrului pentru Copii și Tineret „Vasilache” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Marius Petru Rogojinschi – la aceste două puncte de pe ordinea de zi mă retrag de la vot, nu particip la discuții, nu votez.

Fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 3 abțineri (domnii consilieri Cătălin Boboc, Daniel Botezatu și Marius Leonardo Oroșanu) – nu participă la vot domnul consilier Marius Petru Rogojinschi.

Punctul 15 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei pentru procedura de analiză a noului proiect de management depus de managerul Teatrului pentru Copii și Tineret “Vasilache” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă – grupul PSD dorește să propună pentru comisia de analiză pe domnișoara consilier Dana Lăzăruc, iar la comisia de soluționare a contestațiilor pe doamna Silvia Diaconu, din rândul consilierilor locali. În același timp, pentru comisia de analiză următorii specialiști: domnul Florin Zamfirescu și doamna Elena Rîmbu și, la comisia de contestații, doi consilieri juridici din cadrul Primăriei Botoșani, doamnele Viorela Dieaciuc și Simona Sauciuc.

Despre domnul Florin Zamfirescu putem aminti că este un celebru actor de teatru și film, este director al Teatrului Odeon și fost rector al UNATC „Ion Luca Caragiale”, iar doamna Elena Rîmbu este manager al Teatrului „Regina Maria” din Oradea.

Domnul Secretar general Ioan Apostu – pentru comisia de contestații, ar trebui puși tot specialiști în domeniul culturii, nu consilieri juridici.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – ne-am consultat cu domnul Secretar, specialiștii în cultură vor fi desemnați prin dispoziție de primar, rămân doar reprezentanții Consiliului Local.

Domnul consilier Marcel Gheorghită – din partea grupului USR, pentru comisia de analiză, propunem pe Raluca Curelariu.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – mai sunt și alte propuneri?

Domnul consilier Andrei Amos – la contestații o propun pe doamna Lupașcu.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – va fi vot secret.

Domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu – domnule președinte, dar $12+9+1+1=23$.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – mai este domnul Rogojinschi, care a spus că nu participă la vot.

Domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu – dar de unde știm noi că este domnul Rogojinschi cel care nu a votat? Nu trebuia transmisă deloc întrebarea către domnul Rogojinschi, dacă nu are drept de vot.

Fiind supusă la vot propunerea PSD, în persoana domnișoarei consilier Dana Lăzăruc, la comisia de analiză, aceasta a fost aprobată prin vot secret, cu 12 voturi pentru, 9 voturi împotriva și 1 abținere – 1 persoană nu a votat.

Domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu – domnule președinte, cred că nu mă fac înțeleasă, de unde știm că domnul Rogojinschi nu a votat, atât timp cât este vot secret? Poate nu a votat colegul meu sau poate nu ați votat dumneavoastră. Nu mergem pe bănuieli, domnule președinte, când vine vorba de lege și de organizarea Consiliului Local.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – domnul Rogojinschi a anunțat că nu participă.

Domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu – și atunci, de ce i-ați trimis întrebarea? Ați trimis întrebarea la 23 de consilieri, ce certitudine avem că dumnealui nu a votat?

Explicați-mi, vă rog frumos, procedural, cum îmi puteți dovedi că domnul Rogojinschi nu a votat.

Domnul consilier Marian Murariu – din câte se vede, domnul Rogojinschi nu este în ședință, nu este online.

Domnul consilier Daniel Botezatu – abia a ieșit, acum a ieșit, acum 10 secunde a ieșit.

Domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu – rog reluarea votului pentru cei 22 de consilieri, nu este normal să aibă posibilitatea și domnul Rogojinschi să voteze.

Domnul Secretar general Ioan Apostu – domnul Rogojinschi a anunțat înainte de a începe dezbateră pe acest proiect de hotărâre că nu va participa la deliberare, au fost 22 de voturi exprimate. Dacă dintre consilierii care sunt este cineva care nu și-a exprimat votul, ar trebui să ne spună, dar dacă avem 22 de voturi, presupun că domnul Rogojinschi nu și-a exprimat votul.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu - a fost online, a primit întrebarea.

Domnul consilier Andrei Amos – mergem pe încredere sau cum? Nu putem merge pe presupuneri.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – domnule Secretar, are dreptate domnișoara Raluca Curelariu, trebuie să apară 22 de votanți, deci nu trebuie să fie x din 23. Practic, trebuie să fim 22 de participanți la vot, după care, din ei, da, nu, abținere, nu vor să răspundă, e treaba lor, dar trebuie să fie 22 de participanți la vot. Deci votul nu este corect dacă apar 23, pentru că nu avem de unde să știm, deci trebuie reluat votul.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – am înțeles, reluăm votul pentru doamna Lăzăruc.

Fiind supusă la vot propunerea PSD, în persoana domnișoarei consilier Dana Lăzăruc, la comisia de analiză, aceasta a fost respinsă prin vot secret, cu 11 voturi pentru și 11 voturi împotriva.

Fiind supusă la vot propunerea USB, în persoana domnișoarei consilier Raluca Curelariu, la comisia de analiză, aceasta a fost aprobată prin vot secret, cu 12 voturi pentru și 10 voturi împotriva.

Fiind supusă la vot propunerea PSD, în persoana doamnei consilier Silvia Diaconu, la comisia de contestații, aceasta a fost respinsă prin vot secret, cu 11 voturi pentru și 10 voturi împotriva și 1 abținere.

Fiind supusă la vot propunerea PNL, în persoana doamnei consilier Cătălina Lupașcu, la comisia de contestații, aceasta a fost respinsă prin vot secret, cu 10 voturi pentru și 11 voturi împotriva și 1 abținere.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – aștept propuneri dumneavoastră.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – Marcel Gheorghiuță la contestații.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – Gabriel Tanasă la contestații.

Fiind supusă la vot propunerea domnului Oroșanu, în persoana domnului consilier Marcel Gheorghiuță, la comisia de contestații, aceasta a fost respinsă prin vot secret, cu 11 voturi pentru și 11 voturi împotriva.

Fiind supusă la vot propunerea domnului Buhăianu, în persoana domnului consilier Gabriel Tanasă, la comisia de contestații, aceasta a fost respinsă prin vot secret, cu 11 voturi pentru și 11 voturi împotriva.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – mai sunt propuneri? Sau reluăm în altă ședință?

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – mai propunem, de ce să nu propunem?

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – propunem, propunem.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – mă autopropun.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – mai sunt și alte propuneri?

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – Vicol Daniela.

Fiind supusă la vot propunerea domnului Țurcanu, la comisia de contestații, aceasta a fost respinsă prin vot secret, cu 11 voturi pentru și 11 voturi împotriva.

Domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă – domnule președinte, dacă situația aceasta persistă, propun să lăsăm acest punct de pe ordinea de zi pentru o ședință ulterioară.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – îl propun pe domnul Flutur Cătălin.

Fiind supusă la vot propunerea domnului Buhăianu, în persoana doamnei consilier Daniela Vicol, la comisia de contestații, aceasta a fost respinsă prin vot secret, cu 10 voturi pentru și 11 voturi împotriva – 1 persoană nu a votat.

Fiind supusă la vot propunerea domnului Țurcanu, în persoana domnului consilier Cătălin Flutur, la comisia de contestații, aceasta a fost respinsă prin vot secret, cu 11 voturi pentru și 10 voturi împotriva și 1 abținere.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – să votăm hotărârea fără punctul 2.

Domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă – domnule președinte, nu fără punctul 2, propun să votăm amânarea proiectului de hotărâre pentru o ședință ulterioară, din moment ce nu putem ajunge la nicio înțelegere, liderii noștri de grup se vor înțelege între ei.

Domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu – vă aduc aminte că la celelalte ședințe nu am procedat așa și am luat în calcul votul, dacă s-a desemnat persoana la un punct, a rămas valabil, nu am luat și am întors toată hotărârea. Vă rog frumos să vă aduceți aminte de ședința de consiliu din 6.11.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – nu avem temei legal pentru a întoarce hotărârea, odată ce s-a supus votului și s-a votat deja o persoană. Cel mult, putem renunța la partea cu comisa de contestații pentru data viitoare, dar nici într-un caz nu o să renunțăm cu totul.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre fără art. 2, acesta este respins cu 11 voturi pentru, 10 voturi împotriva (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu, Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Maricel Corneliu Maxim, Marius Leonardo Oroșanu și Eugen Cristian Țurcanu) și 1 abținere (domnul consilier Marcel Gheorghică) – nu participă la vot domnul consilier Marius Petru Rogojinschi.

02,24

Punctul 16 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 178 din 26.07.2018 privind stabilirea tarifelor pentru transportul urban de călători cu autobuzul în municipiul Botoșani, ce vor fi practicate de S.C. „Microbuzul” S.R.L. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – am aici o intervenție, se poate? Că nu vă aud deloc. La articolul 1, la aliniatul „abonamente gratuite pentru pensionari având pensia până la nivelul de 2,5 puncte pensie, 45 de lei pe lună. Deci la de la 2 puncte de pensie la 2,5 puncte de pensie, este propunerea grupului PNL. Astfel, mai mulți pensionari vor beneficia de gratuități pentru transport.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – mai sunt discuții?

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – m-am scris pentru amendament tot la articolul 1. Alături de a, b, c, d, care sunt în proiect în forma susținută, cu amendamentul domnului Țurcanu, propun introducerea unei litere noi, e, pentru abonament gratuit pentru persoanele cu handicap accentuat și mediu, tot de 45 de lei pe lună. Care este explicația? Și nu are absolut nimic demagogic și populist și vreau ca să acceptați ideea asta din start.

Persoanele cu handicap grav au această gratuitate acum pe mijloacele de transport, dar sunt persoane cu handicap accentuat, de multe ori într-o situație foarte, foarte dificilă, care pot fi și eventual salariați prin zona industrială sau prin alte părți, cu un salariu minim pe economie, cum pot fiecare din ei, dar fac o muncă utilă pentru societate și folosesc destul de des aceste mijloace de transport, în schimb, ei trebuie să plătească aceste abonamente.

Mi s-ar părea corect, din punct vedere al comunității, având în vedere faptul că ei oricum trebuie să-și depășească o anumită stare pe care o au, să-i ajutăm atât cât se poate, măcar prin

acest transport gratuit, pe care să aibe atât cu microbuzul, în cazul de față, cât și cu autobuzele Eltrans, într-o prevedere ulterioară.

Acesta este amendamentul meu, introducerea punctului e, pentru persoanele cu handicap mediu și accentuat, la nivelul de 45 de lei pe lună, abonament gratuit, mulțumesc.

Domnul consilier Marcel Gheorghită – aş propune, înainte de votare a majorării tarifelor la transportul urban al celor de la Microbuzul, să fac o rugămintă către toți colegii mei consilieri locali să facă măcar o plimbare de la un capăt de linie la celălalt, să vadă în ce condiții sunt mijloacele de transport ale acestui operator și să le compare cu noile autobuze achiziționate de către Eltrans, atât am vrut să spun.

Fiind supus la vot amendamentul domnului Țurcanu, acesta a fost respins cu 11 voturi pentru, 11 voturi împotriva (doamnele consilier Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domnii consilieri Călin George Bosovici, Bogdan Ciprian Buhăianu, Mircea Andrei Magdalena, Marian Murariu, Marius Petru Rogojinschi, Petru Taielup, Mihail Gabriel Tanasă, Constantin Liviu Toma) și 1 abținere (domnul consilier Marius Buliga).

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – dacă propuneți dumneavoastră, votam. Dar dacă am propus noi, nu sunteți suntem de acord.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – sper ca măcar în cazul persoanelor cu handicap să lăsăm politica deoparte.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – nu, că nu votează săracii oameni cred că și poate să îi calce în picioare.

Fiind supus la vot amendamentul domnului Oroșanu, acesta a fost respins cu 10 voturi pentru și 13 voturi împotriva (doamnele consilier Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domnii consilieri Călin George Bosovici, Marius Buliga, Bogdan Ciprian Buhăianu, Marcel Gheorghită, Mircea Andrei Magdalena, Marian Murariu, Marius Petru Rogojinschi, Petru Taielup, Mihail Gabriel Tanasă, Constantin Liviu Toma).

Domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu – Domnule președinte, spuneți-mi, vă rog frumos, dacă mai pot depune un amendament la proiectul ăsta.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – vă rog.

Domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu – vorbim de..., dacă ați observat, atât cei de la Microbuzul, cât și cei de la Eltrans au solicitat majorarea tarifului pentru elevi, înțeleg motivele, înțeleg că banii nu mai vin de la municipalitate și vin de la minister, înțeleg și că Eltrans are niște cheltuieli noi și că oferă niște condiții mult mai bune, înțeleg, la fel, și faptul că cei de la Microbuzul nu și-au îmbunătățit cu absolut nimic condițiile, de asta va și invitat colegul meu la o plimbare cu maxi-taxi prin oraș, drept pentru care propun ca tariful pentru elevi de la această hotărâre, în cazul societății Microbuzul, să rămână neschimbat, să rămână cel din

hotărârea precedent, pentru că ei nu au făcut investiții și nu se justifică în niciun fel motivul pentru care am duce abonamentul pentru elevi la 82 de lei pe lună, chiar dacă plătește Ministerul Educației.

Mai mult decât atât, vă aduc aminte că suntem în pandemie, iar elevii circulă extrem de puțin în perioada, pentru că nu au de ce să meargă la școală și stau acasă.

Deci propun la articolul 1, punctul C, abonamente gratuite pentru elevi, la valoarea de 41 de lei pe lună, vă rog, acesta este amendamentul, pentru Microbuzul.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – sunt, în mare parte, de acord cu ceea ce a spus doamna Curelariu, dar trebuie să fie o echitate concurențială pe piață. Din acest motiv, nu putem să favorizăm una din cele două entități juridice.

Domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu – explicația, din punctul ăsta de vedere, este foarte simplă: Eltrans a făcut niște investiții, Eltrans a îmbunătățit condițiile de transport și este evident că au costuri mai mari, de asta e normal să fim de acord cu majorarea tarifelor. pentru că nu avem aceleași condiții.

În același timp, cei de la Microbuzul nu au făcut nicio investiție. Sunt perfect de acord, dacă îmbunătățesc condițiile de transport, să facem același lucru și pentru ei, pentru că, până una alta, serviciile, deși sunt asemănătoare, vorbim de calitatea serviciilor prestate, iar, din punctul ăsta de vedere, în acest moment, Eltrans este net superior ca și calitatea serviciilor prestate.

Nu este o chestie de avantaje a unuia sau altuia, ci strict un punct de vedere economic, pe cheltuieli și pe raport calitate-preț. Vă rog să spuneți la vot amendamentul.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – condițiile au fost stabilite prin licitație, nu putem cere mai mult decât scrie în contract, ne pot da în judecată și, în acest caz, vom pierde cu siguranță. Este vorba de condiții concurențiale de reglementare a pieței.

Domnul consilier Marcel Gheorghică – tarifele nu au fost stabilite prin licitație, pe lângă trasee?

Domnul Secretar general Ioan Apostu – nu.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – tarifele se pot modifica, în funcție de condițiile economice, de gradul de inflație și de alți factori care pot interveni asupra lor, cum ar fi creșteri de motorină, carburanți, condiții de trafic.

Domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu – îmi spuneți, vă rog frumos, unde, în contractul cu cei de la Microbuzul, este prevăzut că pot, de la un an la altul, să dubleze valoarea abonamentului pentru elevi, fără niciun fel de justificare economică și niciun fel de investiții? Nu am văzut contractul...

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – dacă citiți, veți vedea o fundamentare a ambelor societăți privind tariful.

Domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu – fundamentarea am citit-o, domnule Buhăianu, și am citit-o cu mare atenție. Am înțeles cheltuielile Eltrans-ului, am discutat și ieri și am zis că înțeleg că banii vin de la minister, nu mai vin de la municipalitate, asta pot înțelege. Eltrans-ului i-au crescut cheltuielile avem cheltuielile cu leasing-ul operațional, care este evident că impactează tariful prestat, dar, mai departe, cei de la Microbuzul, în condițiile în care motorina a scăzut față de anul trecut, nu înțeleg ce cheltuieli au în plus față de anul precedent și de ce ar trebui să aprobăm această majorare. Ne raportăm la cheltuieli și ne raportăm la calitatea serviciilor prestate, în niciun caz nu încălcăm legea concurenței.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu - Microbuzul are un contract de delegare, sunt condiții speciale prin care își asumă modernizarea parcului auto, pe care au început-o, din ce am înțeles, este făcută treptat, există foarte clar prevăzute în contract, îmi puteți cere, să vi se pună la dispoziție. Nu putem să intervenim din nou, spun, asupra prețului pentru că am pierde un eventual proces în instanță. Sunt două societăți care trebuie să beneficieze de aceleași condiții de piață, există o lege a concurenței.

Domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu – păi nu intervenim din nou asupra tarifelor, ei au făcut o cerere și ține de Consiliul Local dacă o aprobă sau nu. Că dacă ei mâine ne cer să ducem abonamentele la 200 de lei, nu înseamnă că suntem obligați să și acceptăm această cerere.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – investițiile făcute de Microbuzul pe trebuie să le realizeze sunt aprobate tot de consiliul local.

Domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu – vreți să îmi spuneți că aveți aprobat deja pentru Microbuzul tariful de 81 de lei pentru elevi, înainte să fi știut că Ministerul Educației preia?

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – am vorbit de investițiile pe care trebuie să le realizeze Microbuzul și care se reflectă în tarif. Dacă noi oprim această creștere, majorare tarifară, ei nu mai pot realiza aceste investiții, la fel cum o au cei de la Eltrans, cei de la Eltrans au nevoie de această modificare tarifară pentru a avea un echilibru financiar raportat la ratele de leasing pe care trebuie să le plătească.

Domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu – să înțeleg că ați fost de acord cu această majorare de tarif înainte să fie modificată legea și să preia Ministerul Educației întreaga cheltuială?

Domnul Secretar general Ioan Apostu – eu cred că discuțiile nu sunt în cadrul corect. Ceea ce am avut noi aprobat până în prezent, priveau numai valoarea subvenției. Diferența până la costul real al abonamentului trebuia acoperită de beneficiari. Eu v-aș propune altceva, ca să fiți convinși, să amânați punctele 16 și 17 și să le dezbatem într-o ședință viitoare. Ca să vă puteți convinge că cei ce vă spun eu este adevărat. Nu ne referim la aprobarea valorii totale a abonamentului, ci numai a subvenției care s-a acordat până acum prin bugetul local.

Domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu – conform Hotărârii de Guvern nr. 435, era plătit 50% de municipalitate și 50% de minister.

Domnul Secretar general Ioan Apostu – 435 este de anul ăsta, până atunci am plăti noi, iar acum prin noua modificare a Legii învățământului, care este ulterioară lui 435, se finanțează din bugetul de stat. Dar eu vă propun să amânați ca să vă putem aduce toate documentele.

Domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu – eu sunt de acord cu propunerea domnului secretar. Dacă nu sunteți de acord cu propunerea domnului secretar, vă rog să spuneți la vot amendamentul. Ori supunem la vot amendamentul, ori mergem pe propunerea domnului Secretar.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu - Domnule președinte, domnul secretar, ne dă îndrumările necesare, dar, pentru a nu vota acest punct, avem două posibilități, una este retragerea de către inițiator, și poate să o facă în orice moment, domnul Primar este acolo, poate să retragă punctele, dacă apreciază necesar, iar doi, să propună unul din consilieri retragerea, cu argumentele de rigoare, dacă e cazul, în comisii de discutat, sau altceva, să fie acoperite de regulament. Altfel, nu putem vota pur și simplu.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – domnul Primar retrage punctele 16 și 17 de pe ordinea de zi.

Punctul 17 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor pentru transportul public urban de călători cu autobuzul în municipiul Botoșani, ce vor fi practicate de S.C. „Eltrans” S.A. Botoșani* – retras.

Punctul 18 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu – la proiectul nr. 18, propunerea din anexă este până la data de 31.03.2025. Vreau să cred că vom fi capabili să ne adunăm un pic și să găsim o soluție, în sensul în care să identificăm niște spații pentru locuri de joacă și pentru parcuri. Este evident că trebuie să avem o discuție aplicată, serioasă, în baza unei analize, despre ce facem cu garajele din municipiul Botoșani, drept pentru care propunerea mea este ca toate contractele ce prevăd prelungirea pentru teren cu destinație garaj să fie prelungite doar până la data de 30.11.2022, în speranța în care ca până atunci vom ști ce vrem să facem cu garajele din municipiu, pentru că dacă ne apucăm și iarăși prelungim până în 2025, 2026 și așa mai departe, nu vom mai discuta niciodată problema asta.

Înțeleg să prelungim contractele de concesiune, dar, în același timp, consider că termenul propus în momentul de față, de 31 martie 2025, este mult prea mult. Cum locurile de parcare le

concesionăm pentru un an, la fel de bine, putem acum să concesionăm locurile pentru garaje doar până la data de 30.11.2022.

Celelalte puncte rămân identice. Practic, propun modificarea anexei doar pentru terenurile cu destinația garaj.

Domnul consilier Cătălin Boboc – domnule președinte, nu particip la acest proiect, nici la discuții, nici nu votez.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – am o intervenție, în primul rând, legată de acest sunet, care este foarte slab, sunt studiouri care fac transmisie online în Botoșani, care au tehnologie net peste a noastră. Ca și un Consiliu Local, cred că ne permitem să luăm și noi un microfon, o cameră de luat vederi, care să facă din transmisia aceasta live o chestie de cinste a Primăriei Botoșani, eu nu înțeleg de ce acceptăm promiscuitatea asta.

În al doilea rând, terenurile care sunt concesionate, de ce unora li se aprobă pe trei ani, altele, până în 2025, altele, mai devreme, chiar. Haideți să ne hotărâm, la un moment dat, era o chestie unitară, am acceptat, în mandatul trecut, fără să fie o prevedere legală, am pus maxim 3 ani la toți, în ideea la ceea ce a spus domnișoara Curelariu, că poate avem curajul și să spunem că încercăm să dezvoltăm niște parcări subterane, să sistematizăm, să facem, poate, un teren de joacă, puțin spațiu verde, orice altceva, pentru că, știm foarte bine, foarte multe din acele garaje sunt magazii, beciuri, poduri, și mașina, sau mașinile familiilor respective, pentru că au cel puțin două, unii, sau trei, le țin pe carosabil.

Așadar, haideți să lăsăm o chestie unitară, de acum înainte, în acest mandat, ori pe doi ani, ori pe trei ani, dar nicidecum până în 2025, tocmai ca să creăm un haos total, să nu mai reușim să mai controlăm nimic în orașul acesta.

Domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu – domnule Țurcanu, am o singură observație la ceea ce ați spus dumneavoastră, sunt de acord și cu sunetul, și cu faptul că Consiliul Local trebuie odată să își asume o decizie în acest sens, dar dacă astăzi vom prelungi pe trei ani, peste jumătate de an, iarăși prelungim trei ani, nu vom avea niciodată o decizie unitară.

Practic, dacă astăzi îmi acceptați amendamentul și prelungim doar până la 30 noiembrie 2022, următoarele contracte de concesiune care vin pe garaje, atenție, pe destinația garaje, ar trebui prelungite tot până la data de 30.11.2022, ca la 30.11.2022 să avem finalizată o analiză și un plan de dezvoltare în acest sens, pentru că, altfel, unele vor fi la 30.11.2022, altele în 2023, altele în 2025, și iar nu am făcut nimic.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – aveți dreptate.

Domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu – în același timp, vreau să vă pun în vedere faptul că pe hotărârea pe care o discutăm există terenuri care nu au această destinație, totalitatea contractelor pusă pe continuare pentru 2024, doar 20 sunt garaje, 4 dintre ele au altă destinație, una e cale de acces, una e o terasă, una e un spațiu comercial, alea, oricum, au propunere de 3 ani. Eu vorbesc strict de cele cu destinație de garaj, și nu vorbesc de 3 ani, vorbesc de 2 ani, 24 de luni ar trebui să fie suficiente.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – multe din aceste garaje au deja termene prelungite pentru acest termen propus.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – se va termina și termenul lor.

Domnul consilier Marian Murariu – aș dori să îl întreb pe domnul consilier Țurcanu câte garaje a demolat domnul Primar Flutur în cele trei mandate pe care le-a avut dumnealui?

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – foarte multe din contractele de concesiune au expirat acum câțiva ani, după cum știți, că ați răspuns de acest sector. Ele au fost încheiate în anul 1993, 1992, 1994, undeva după Revoluție, și au fost date pe 25 de ani, dacă nu mă înșel. Așadar, eu nu înțeleg, Primarul Flutur nu putea să facă nimic să se atingă de ele. Și dumneata te-ai ocupat de Patrimoniu, de altfel, ai venit cu vreo propunere în mandatul trecut? Ce legătură are Flutur acum sau Cosmin Andrei? Eu nu am spus nimic, am spus doar că noi, ca și Consiliu Local, putem să luăm decizia politică, nu are legătură cu primarul, și nici cu partidul.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – aș vrea să îl completez pe domnul Murariu, vă rog frumos să nu uitați că ați avut majoritate în Consiliul Local de 8 ani, așadar, o propunere ar fi trebuit să vină din partea dumneavoastră, care ați gestionat acest domeniu, fiindcă, știți foarte bine că tot ce am făcut, a fost respins. Așadar, lăsați politica deoparte și haideți să facem politica botoșăneanului și a botoșănenilor.

Domnul consilier Marian Murariu – doamna Lupașcu, dispoziția de dezafectare o emite primarul, iar domnul Flutur a fost primar trei mandate.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – păi puteați să propuneți o asemenea politică în cadrul Consiliului Local, deci lăsați politica deoparte.

Domnul consilier Marian Murariu – și dumneavoastră să lăsați politica, stimată colegă.

Domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu – stimați colegi, haideți să lăsați, ambele părți, politica. Noi am făcut o propunere foarte concretă, am adus în fața Consiliului Local această problemă, vă rog să avem tăria să ne-o asumăm. Contează mai puțin că e dispoziție de la primar sau e dispoziție de la consiliul local, e irelevant în acest moment. Avem sau nu tăria să ne asumăm faptul că avem nevoie să luăm niște decizii din acest punct de vedere.

Noi v-am pus pe masă, în acest moment, posibilitatea de a scurta termene de concesiune, cred eu, rezonabil, 24 luni, avem timp 2 ani să discutăm pe subiect și să găsim niște soluții. Trebuie să vă asumați și politic, și moral, o decizie, atât. Vă rog să supuneți la vot amendamentul.

Fiind supus la vot amendamentul domnișoarei Curelariu, acesta este respins acesta a fost respins cu 9 voturi pentru, 11 voturi împotriva (doamnele consilier Silvia Carmen Diaconu, Dana Lăzăruc și Daniela Vicol și domnii consilieri Călin George Bosovici, Marius Buliga, Bogdan Ciprian Buhăianu, Mircea Andrei Magdalena, Marian Murariu, Marius Petru Rogojinschi, Petru Taielup și Mihail Gabriel Tanasă) și 2 abțineri (domnii consilieri Cătălin Mugurel Flutur și Constantin Liviu Toma) – domnul consilier Cătălin Boboc nu participă la vot.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în formă inițială, acesta este aprobat cu 14 voturi pentru, 4 voturi împotriva (domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu) și 4 abțineri (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Daniel Botezatu și Marcel Gheorghică) – nu a participat la vot domnul consilier Cătălin Boboc.

Punctul 19 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri de administrare a unui teren proprietate privată a Municipiului Botoșani situat în strada George Enescu, nr. 23* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu).

Punctul 20 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri de administrare a unui teren proprietatea privată a Municipiului Botoșani situat în str. Tudor Vladimirescu intersecție cu str. Parcul Tineretului (Parohia Izvorul Tămăduirii)* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu).

Punctul 21 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unui teren situat în str. Octav Onicescu, nr. 47, concesionar Ciorsac Gabriel Octavian* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 22 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru reorganizarea comisiei privind stabilirea categoriilor de terenuri proprietate privată a municipiului Botoșani care pot fi vândute în baza prevederile art. 129 alin. (2) lit. (c) și art. 129 alin. (6) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului României nr. 57/2019 privind Codul administrativ și aprobarea procedurilor de soluționare a cererilor de cumpărare* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – din partea grupului PSD, propun Buhăianu și Murariu.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – din partea grupului PNL, o propun pe doamna Lupașcu Cătălina.

Domnul consilier Cătălin Boboc – nu se înțelege nimic din sală, îl aud mai degrabă pe domnul Secretar decât pe dumneavoastră, domnule președinte.

Domnul Secretar general Ioan Apostu – domnul președinte v-a propus, fiind trei locuri și trei propuneri, să votați lista celor trei.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – un singur vot secret la toți, la cele trei persoane. S-a înțeles acum, stimați colegi?

Domnul consilier Cătălin Boboc – da, mulțumesc.

Fiind supuse la vot cele trei propuneri, prin vot secret, acestea au fost aprobate cu 22 de voturi pentru și o abținere.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu).

Punctul 23 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind reorganizarea comisiei pentru urmarea procedurilor și negocierea clauzelor contractuale pentru achiziția de imobile necesare pentru lucrări de investiții de interes local* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – grupul PSD propune Buhăianu, Tanasă, Murariu, Buliga.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – grupul PNL propune Amos, Macovei, Flutur.

Domnul consilier Marcel Gheorghiu –USR propune pe Raluca Curelariu.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – vot pe listă, vă rog.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – dacă tot este o pauză, cât se trec propunerile, reamintesc, totuși, situația. Noi suntem pe o procedură de vot, standard este fiecare în parte, înțeleg că, fiind om pe om, se poate face derogare, dar tocmai aceste derogări ar trebui supuse votului plenului Consiliului Local. Întrebarea sunteți de acord să face așa?, aruncată în aer, nu reprezintă procedura de vot. Când ne abatem un pic în stânga sau în dreapta de la procedura de vot clasică, trebuie supusă la vot modalitatea respectivă, procedura nouă de vot, dacă vreți așa.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – domnule Oroșanu, am supus la vot câteva proiecte mai înainte.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – da, dar ce ați supus la vot la punctul 7 nu este valabil pentru 17 puncte sau 10 puncte sau 3 puncte, e valabil pentru punctul 7.

Fiind supuse la vot propunerile sub formă de listă, acestea au fost aprobate, prin vot secret, cu 20 de voturi pentru, 2 abțineri – 1 persoană nu a votat.

Fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu).

Fiind supusă la vot o pauză de 5 minute, aceasta a fost aprobată cu 19 voturi pentru, 2 voturi împotriva (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu) și 1 abținere (domnul consilier Cătălin Boboc) – nu a votat domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu.

Punctul 24 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind reorganizarea comisiei pentru închirierea prin licitație publică a unor spații comerciale situate în imobile proprietatea municipiului Botoșani, care au făcut obiectul proiectului „Reabilitarea Centrului Istoric și a Zonei Pietonale a municipiului”, stabilite conform H.C.L. 77 din 12.03.2014* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – propuneri, vă rog.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – propun pe domnul Eugen Țurcanu.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – propun pe domnul Buhăianu Bogdan.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – la comisia de contestații, vă rog, propuneri.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – propun pe domnul Amos.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – alte propuneri, vă rog?

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – propun pe doamna Diaconu.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – încă o propunere, vă rog, stimați colegi.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – mai este un loc liber, propun eu pe doamna Lăzăruc, dacă nu este altă propunere.

Fiind supuse la vot propunerile sub formă de listă, acestea au fost aprobate, prin vot secret, cu 21 de voturi pentru, 1 abținere – 1 persoană nu a votat.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu).

Punctul 25 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind reorganizarea comisiei de selecție a firmelor ce vor fi admise în Incubatorul de Afaceri în municipiul Botoșani* – retras.

Punctul 26 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în comisia de licitație pentru închirierea spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință, proprietatea municipiului și administrate de S.C. Locativa S.A.* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – propuneri, vă rog.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – propun pe Buhăianu și Rogojinschi, PSD- Pro România.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – noi îl propunem pe domnul Țurcanu Eugen.

Domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu – îl propun pe domnul Marcel Gheorghiuță.

Fiind supusă la vot propunerea în persoana domnului consilier Buhăianu, aceasta a fost aprobată, prin vot secret, cu 15 voturi pentru, 7 voturi împotriva și 1 abținere.

Fiind supusă la vot propunerea în persoana domnului consilier Rogojinschi, aceasta a fost aprobată, prin vot secret, cu 12 voturi pentru și 11 voturi împotriva.

Fiind supusă la vot propunerea în persoana domnului consilier Țurcanu, aceasta a fost respinsă, prin vot secret, cu 11 voturi pentru și 12 voturi împotriva.

Fiind supusă la vot propunerea în persoana domnului consilier Gheorghică, aceasta a fost aprobată, prin vot secret, cu 19 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 1 abținere.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru, 4 voturi împotriva (domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Cătălin Mugurel Flutur și Maricel Corneliu Maxim) și 3 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Marius Leonardo Oroșanu și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 27 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind reorganizarea comisiei de licitație pentru atribuirea locurilor de parcare auto din parcurile de reședință* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – grupul Pro România – PSD propun pe Buhăianu, Toma, Buliga.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – noi îl propunem pe domnul Maxim Maricel și domnul Cătălin Boboc.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – alte propuneri?

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – mai este un loc, haideți.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – Gabriel Tanasă.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – alte propuneri? Nu sunt. Deci vot secret pe listă, dragi colegi.

Fiind supuse la vot propunerile sub formă de listă, prin vot secret, acestea au fost aprobate cu 22 de voturi pentru și 1 abținere.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu).

Punctul 28 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind reorganizarea Comisiei de restituire efectivă a imobilelor care fac obiectul contractului de concesiune încheiat cu S.C. „Locativa” S.A. și care sunt redobândite de foștii proprietari pe cale judecătorească sau în urma aplicării legislației reparatorii în domeniul proprietății* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – propuneri?

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – grupul PSD – Pro România, doamna Vicol.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – noi o propunem pe doamna Lupașcu.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – Dieaciuc Viorela pentru consilier juridic.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – domnule Secretar, dar cred că nu este corect „funcționar Locativa S.A.”, că doar nu este funcționar, este salariat, la secretarul comisiei.

Domnul Secretar general Ioan Apostu – dar nu am scris că e funcționar public, în sensul că e angajat.

Fiind supuse la vot propunerile prezentate, prin vot secret, acestea au fost aprobate cu 22 de voturi pentru și 1 abținere.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu).

Punctul 29 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind reorganizarea componenței comisiei de licitație pentru închirierea spațiilor din incinta piețelor, minibazarului și oborului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – grupul Pro România – PSD propun pe Buhăianu, Taielup.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – noi îl propunem pe domnul Maxim Maricel.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – propuneri și pentru contestații?

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – dacă doriți, facem propuneri și pentru comisia de contestații, pe doamna Lupașcu.

Domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu – îl propun pe domnul Marcel Gheorghită pentru comisia de contestații.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – Vicol Daniela pentru Pro România – PSD.

Fiind supuse la vot propunerile sub formă de listă, prin vot secret, acestea au fost aprobate cu 22 de voturi pentru și 1 abținere.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu).

Punctul 30 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în comisia pentru vânzarea spațiilor comerciale sau de prestări servicii, în condițiile Legii nr. 550/2002* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – grupul Pro România – PSD propun pe Buhăianu, Murariu.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – noi îl propunem pe domnul Țurcanu Eugen.

Domnul consilier Marcel Gheorghită – propun pe doamna Curelariu.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – se retrage cineva? vot individual, vă rog.

Fiind supusă la vot propunerea în persoana domnului consilier Buhăianu, aceasta a fost aprobată, prin vot secret, cu 12 voturi pentru și 11 voturi împotriva.

Fiind supusă la vot propunerea în persoana domnului consilier Murariu, aceasta a fost aprobată, prin vot secret, cu 12 voturi pentru și 11 voturi împotriva.

Fiind supusă la vot propunerea în persoana domnului consilier Țurcanu, aceasta a fost respinsă, prin vot secret, cu 11 voturi pentru, 11 voturi împotriva și 1 abținere.

Fiind supusă la vot propunerea în persoana domnișoarei consilier Curelariu, aceasta a fost respinsă, prin vot secret, cu 11 voturi pentru și 12 voturi împotriva.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Maricel Corneliu Maxim și Cătălin Mugurel Flutur) și 5 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Marius Leonardo Oroșanu și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 31 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de închiriere a unor spații administrate de Liceul „Alexandru cel Bun” Botoșani* – retras.

Punctul 32 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind închirierii unui teren în suprafață de 8 m.p., administrat de Colegiul Economic „Octav Onicescu” Botoșani* – retras.

Punctul 33 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de

specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 34 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Locuințe sociale cartier ANL Cișmea – C-tin Iordăchescu” din municipiul Botoșani – Rest de executat* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilier Marcel Gheorghiu și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 35 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Vasile Lupu nr. 24, CF/NC 67006” în vederea realizării obiectivului „construire locuință P, anexă gospodărească P, împrejmuire teren și racord utilități”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 36 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Șoseaua Iașului nr. 35, CF/NC 66611” în vederea realizării obiectivului „construire locuință de serviciu D+P+M și două anexe gospodărești P (foișor și magazie)”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 37 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea Fluierași nr. 3, CF/NC66275” în vederea realizării obiectivului „construire locuință P și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru și 5 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Andrei Amos, Daniel Botezatu, Marius Leonardo Oroșanu și Eugen Cristian Țurcanu) – nu au votat din motive tehnice doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domnul consilier Constantin Liviu Toma.

Punctul 38 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Ciobanului nr. 7, CF/NC 60197” în vederea realizării obiectivului „construire locuință tip duplex (cuplată) D+P+M și împrejmuire teren”* – este

avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 3 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Daniel Botezatu și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 39 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Aleea Pajiștei nr. 17 bis, CF/NC 64283” în vederea realizării obiectivului „construire locuință P+E, garaj, foișor și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Daniel Botezatu și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 40 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Drumul Tătarilor nr. 23A, CF/NC 60797” în vederea realizării obiectivului „construire locuință D+P și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 41 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal și RLU aferent – Aleea Albina, nr. 23B, mun. Botoșani, CAD/CF 66926” în vederea realizării obiectivului – “construire locuință D+P+IE, împrejmuire teren și utilități”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Cătălin Boboc și Eugen Cristian Țurcanu) – nu participă la vot domnul consilier Maricel Corneliu Maxim.

Punctul 42 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.Z. și regulament local de urbanism aferent – str. Maxim Gorki, nr. 3, mun. Botoșani, CAD/CF 66295” în vederea realizării obiectivului - “construire imobil cu destinația servicii medicale (oftalmologie, stomatologie) și vânzări produse specialitate oftalmologice* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – domnule președinte, după acest proiect de hotărâre, aș vrea să mă retrag, oricum prezența mea vă încurcă și nu ajută la nimic.

Fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22) – nu a participat la vot domnul consilier Maricel Corneliu Maxim.

Punctul 43 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.Z. și regulament local de urbanism aferent – str. Bucovina, nr. 20, mun. Botoșani, CAD/CF 67421” în vederea realizării obiectivului – “construire locuințe colective S+P+4E (etaj 4 retras), cu spații comerciale la parter, amenajări exterioare, împrejmuire teren, bransament utilități, organizare de șantier”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este respins cu 12 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Marcel Gheorghită) și 8 abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu, Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Marius Leonardo Oroșanu, Maricel Corneliu Maxim) – nu a participat la vot domnul consilier Cătălin Boboc.

Punctul 44 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru concesionarea unui teren din str. Bucovina, nr. 46A, CAD/CF 65186 pentru obiectivul “construire spațiu birouri S+P” - lucrări realizate fără obținerea în prealabil a autorizației de construire* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri (domnișoara consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnul consilier Marian Murariu) – domnul consilier Marius Petru Rogojinschi a votat verbal.

Punctul 1 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Eroilor nr. 18, CF/NC 59114” în vederea realizării obiectivului „construire locuință P și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru – nu a votat domnul consilier Constantin Liviu Toma.

Punctul 2 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea concesionării terenului de 24,0 mp, str. Vâlcele nr. 1, sc. A, parter, ap. 3 adiacent reprezentând teren necesar pentru realizarea obiectivului “extindere apartament cu destinația de locuință la fațada posterioară a blocului”* – lucrări realizate fără obținerea în prealabil a autorizației de construire – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru și 6 abțineri (domnișoara consilier

Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghită și Marius Leonardo Oroșanu).

Punctul 3 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului „EDUSIG - Educație în siguranță în Municipiul Botoșani”, cod SMIS 146298 și a cheltuielilor legate de acest proiect* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 4 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind preluarea de către UAT Municipiul Botoșani a bunurilor situate la punctul de lucru Rediu din strada I.C.Brătianu, Botoșani, aflate în gestiunea și proprietatea Urban Serv S.A, precum și a suprafeței de teren de 489,56 mp și a clădirilor amplasate pe această suprafață* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – pentru că nu am văzut rapoartele de evaluare, mă voi abține la următoarele două hotărâri.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 13 voturi pentru și 9 abțineri (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghită, Maricel Corneliu Maxim și Marius Leonardo Oroșanu).

Punctul 5 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind preluarea de către UAT Municipiul Botoșani a bunurilor aferente spațiilor de stocare temporare situate la punctul de lucru Rediu din strada I. C. Brătianu, Botoșani, aflate în gestiunea și proprietatea Urban Serv S.A.* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este respins cu 13 voturi pentru și 9 abțineri (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghită, Maricel Corneliu Maxim și Marius Leonardo Oroșanu).

Punctul 6 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind reorganizarea comisiei de analiză și avizare a documentației de închiriere a spațiilor disponibile din unitățile*

de învățământ din municipiul Botoșani – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta a fost aprobat prin vot secret, cu 19 voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul 7 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind reorganizarea comisiei de licitație pentru concesionarea terenurilor din domeniul privat al municipiului Botoșani și pentru renegocierea termenelor contractuale* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – îi propun pe domnii Amos și Boboc.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – alte propuneri?

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – propun Buhăianu, Tanasă, Murariu.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – alte propuneri, stimați colegi?

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – mai trebuie o propunere.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – Toma.

Fiind supuse la vot propunerile prezentate, acesta au fost aprobate, prin vot secret, cu 21 de voturi pentru și 1 abținere.

Fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu).

Punctul 8 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind reorganizarea comisiilor de organizare și de soluționare a contestațiilor licitațiilor publice privind închirierea terenurilor aparținând domeniului public al municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – propuneri?

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – domnul Maxim.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – Vicol.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – Diaconu, la contestații.

Fiind supuse la vot propunerile sub formă de listă, acestea au fost aprobate, prin vot secret, cu 21 de voturi pentru și 1 abținere.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu).

Domnul consilier Liviu Constantin Toma – nu am vrut să intervin în timpul ședinței pentru a nu întârzia mai mult decât trebuie, dar se pare că unul dintre colegii noștri, în timpul ședinței, a publicat în spațiul public anumite informații, pentru care, nu știu, voi vedea, îmi voi rezerva dreptul de a-l da în judecată, deci, domnule consilier local Botezatu Daniel, este regretabil faptul că astăzi v-ați permis să mă numiți „avorton”, cu atât mai mult, pentru faptul că sunteți profesor și predați la catedră. Nu am crezut că în Consiliul Local pot achiesa persoane cu un astfel de comportament.

Dezaprobat total un astfel de gest, cu atât mai mult, venit din partea unui profesor. Voi vota întotdeauna pentru amendamente și proiecte viabile, prezentate în clar, și tind să le analizez și să luăm cea mai bună decizie, dar nu îmi voi permite niciodată să jignesc în spațiul public pe oricare dintre dumneavoastră. Îmi cer scuze pentru intervenție și sper ca astfel de lucruri să nu se mai întâmple.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, doamna președinte de ședință – consilier Călin George Bosovici – declară lucrările ședinței ordinare închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier,
Călin George Bosovici

SECRETAR GENERAL,
Ioan Apostu

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache